**Математика пәні бойынша бақылау үзік тестің қорытындысы.**

**2016-2017 оқу жылының білім бөлімінің сәуір айының жоспарына сәйкес қаламыздың**

**№№ 16, 23, 36, 39, 41, 58, 82, 86 мектептерінде алгебрадан 9 сыныптар арасында бақылау үзік тестілеу өткізілді.**

**Мақсаты:**  оқушылардың білімін, біліктілігін тексеру арқылы олармен әрі қарай жасалатын жұмыс түрлерін анықтау.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Мектеп №** | **сынып** | **Оқушылар саны** | **Жазғаны** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **Үлгерім** | **Сапа** | **2015-2016 оқу жылы**  **сапа** | **Пән мұғалімі** |
| 1 | № 16 ОМ | 9А | 27/24 | 22/21 | 2/2 | 3/11 | 14/5 | 3/3 | 86/84% | 23/62% | 40%/41% | Бекенова Гульнара Ислямовна, 1 категория, еңбек өтілі 39 жыл |
| **2** | **№23 ОМ** | **9Ә** | **31/32** | **30/31** | **0/3** | **2/19** | **15/6** | **12/3** | **60/90%** | **7/71%** | **44%/44%** | Фазылова Манар Айткалиевна, 1 категория, еңбек өтілі 12 жыл |
| **3** | **№ 36 ОМ** | **9Б** | **21/21** | **20/19** | **2/7** | **13/8** | **5/3** | **0/2** | **100/90%** | **75/75%** | **46%/52** | **Смакова Жаңыл Мухтаровна, жоғары категория, еңбек өтілі 29** |
| **4** | **№ 39 гим** | **9Б** | **20/21** | **20/20** | **4/2** | **11/5** | **3/9** | **2/4** | **90/80%** | **75/35%** | **47%/45%** | **Садыкова Гүлден Хамитовна, категория жоғары, еңбек өтілі 30 жыл** |
| **5** | **№41 ОМ** | **9Ә** | **21/21** | **19/19** | **3/4** | **6/3** | **9/6** | **1/6** | **95/68%** | **48/37%** | **38%/43%** | Нәжмәдинова Мәдина Ержановна, 2 категория, еңбек өтілі 4 жыл |
| **6** | **№ 58 ОМ** | **9А** | **22/23** | **20/22** | **1/0** | **3/6** | **5/10** | **11/6** | **45/73%** | **20/27%** | **35%/30%** | Искакова Гульнур Мейрамовна, 2 категория, еңбек өтілі 12 жыл |
| **7** | **№ 82 ОМ** | **9** | **21/21** | **19/21** | **0/0** | **5/5** | **12/13** | **2/3** | **90/86%** | **27/24%** | **57%/57%** | **Жәкішова Дәмеш Егенбаевна, жоғары категория, еңбек өтілі 29** |
| **8** | **№86 ОМ** | **9** | **20/19** | **20/19** | **1/0** | **4/5** | **6/12** | **9/2** | **55/90%** | **25/26%** | **33%** | Тажмиева Алма Байкеновна, категория жоғары, еңбек өтілі 32 жыл |
|  | **итого** |  | **184/182** | **170/172** | **13/16** | **47/62** | **69/54** | **40/29** | **77**%/83 | **38**%/45 | **42**%/43% |  |

Ескерту: \*қара түс- қазан айындағы үзік қорытындысы

\*көк түс – сәуір айындағы үзік қорытындысы

9 сыныпқа арналған үзік тест, 7-8-9 сыныпқа арналған «Математика және информатика» білім саласы пәндерінің Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министрінің 2013 жылғы 3 сәуірде №115 бұйрығымен бекітілген бағдарламаға толығымен сәйкес жасалған. Орта мектеп бағдарламасына сай 15 есеп болды. Тестілеуді бағалау: «5» деген баға 14-15 ұпай, «4» деген баға 11-13 ұпай, «3» деген баға 7-10 ұпай, «2» деген баға 0-6 ұпай. 1 дұрыс шығарылған есеп 1 ұпаймен бағаланды.

Барлығы тестілеуге 172 оқушы қатысты.

Жалпы нәтиже бойынша «5» алған оқушылар саны 172-ден 16-сы , «4» деген бағаны тек 62 оқушы алып отырса, қалған оқушылар «3» және «2» деген бағаға ие болып отыр.

Алынған үзік қорытындысы бойынша сапа көрсеткіш - 45%, ал үлгерім - 83%, осыған орай әр мектептер бойынша көптеген кемшіліктерді анықтауға тура келді.

1. Жоғары сапа көрсеткіш көрсеткен мектептер: № 16, 23, 36 62-75% аралығында (жыл басында алынған нәтижемен салыстырсақ, бұл мектептер ішінде № 36 мектеп оқушылары бірқалыпты білім сапасын көрсетіп отыр, бірақ үлгерімі 10%-ға төмендеді, №16 мектеп +39% өсу динамикасын беріп отырса, №23 мектеп +64%-ға жоғарлауы жаңадан келген мұғалімнің оқушылармен үздіксіз, жүйелі жұмыс жасауы арқасында деп білемін, себебі мұғалім Фазылова Манар Айткалиевна жоспар бойынша барлық жұмыстарды орындағаны байқалды);
2. 100 % үлгерімді ешбір мектеп көрсете алмады;
3. Ең төмен сапа көрсеткіш №№ 58, 82, 86 мектептерде 24 – 27 % аралығында ғана екенің байқауға болады: бұл, төмен көрсеткіш жыл басынан байқалып келеді және 3 тоқсан бойынша алгебрадан мұғалімдердің беріп отырған сапасымен мен салыстырсақ, әлдеқайда төмендеу;
4. № 41 мектеппен, №39 гимназия бойынша үлгерім және білім сапасы жыл басындағы көрсеткішпен салыстырғанда төмендеген, №41 ОМ үлгерімі -27%-ға, ал №39 гимназияның үлгерімі -10 %-ға төмендесе, білім сапасы №41 ОМ : -11%-ға, ал №39 гимназия -40 %-ға төмендегені анықталды;

( аталған мектеп оқушылары бөлшектің бөліміндегі иррационалдықтан құтылу, бір айнымалысы бар теңсіздікті шешу, арифметикалық прогрессияның айырмасын табу, геометриялық прогрессияның п мүшесінің қосындысын табу, тригонометриялық өрнектерді ықшамдау, теңдеулер жүйесін шешу тапсырмаларында көптеген қателер жіберілгені байқалды);

Бақылау тестілеуді тексеру барысында жоғарыда көрсетілген тақырыптар бойынша №№58, 82, 86 білім ұйымдарындағы көптеген оқушылардың білім мен білік дағдылары төмен деңгейде қалыптасқан. Кестедегі нәтижеге орай №№58 және 86 білім беру ұйымдарының математика мұғалімдері құрылған жоспарлары бойынша мүлдем қосымша жұмыстар атқармаған (себебі, аталған мектеп мұғалімдері білім сапасымен үлгерімді көтеру бойынша жасалған жұмыстар құжаттарын, оқушылардың қосымша дәптерін көрсете алмады).

**Ұсыныс:**

* **№№39, 41, 58, 82, 86**  мектеп әкімшілігі тарапынан  алдыңғы оқу жылында бақылау үзіктерін өткізу және диагностикалық картасын жасау арқылы оқушылардың математикадан 7-8-9 сыныптағы базалық білім мазмұнын игеруін бақылау;
* **№№ 39, 41, 58, 82, 86** БҰ-ның математика мұғалімдеріне аталған тақырыптарға назар аударып, «Жазғы мектептер» ұйымдастыру арқылы көптеген жекеленген жұмыстар ұйымдастыру қажет, әр бөлімге тақырыптық жоспар жасау арқылы қайталауға арналған жұмыс түрлерін нығайту, әр сабақта аталған тақырыптарға байланысты қайталауға арналған сабақ кезенің жүргізу.

Әдіскер:                        Г.У. Аязбекова

**АНАЛИЗ**

**по результатам  контрольных срезов по математике учащихся 6-х классов**

**школ №№ 8, 13, 64,79, 87, 88, 91, 137**

**Цель**: отслеживание уровня учебных достижений, определение стабильности полученных знаний, умений и навыков.

**Основание проведения контроля**: план работы МК ОО г.Караганды

**Сроки проведения**: апрель 2017 г.

В апреле 2017 года согласно плану МК ОО г. Караганды в 6 классах ОО №№**8, 13, 64,79, 87, 88, 91, 137**  отделом образования проводились контрольные срезы, которые включали в себя задания, позволяющие отследить уровень усвоения базовых знаний учебного предмета 6 класса.

Контрольные работы были составлены с учётом изученного за прошедший период учебного материала и учебной программы 2013 года по математике для 5- 6 класса и состояла из пяти заданий:

1. на нахождение значений выражений, содержащих обыкновенные и десятичные дроби, сложение, вычитание, умножение и деление рациональных чисел с разными знаками;
2. решение линейных неравенств с одной переменной и их систем;

3. решение линейных уравнений с одной переменной;

4. решение текстовых задач с помощью линейных уравнений на движение по озеру, проценты, .....;

5. задания на тему линейная функция;

Оценка контрольных работ была выставлена согласно методическим рекомендациям учебно-методического центра развития Карагандинской области.

Проведённый анализ показал следующие результаты:

Всего в срезе приняли участие 169 учащихся из общего количества 181. Оценку «5» получили 8 учащихся, это учащиеся школ: №13- 4 пятерки, №64-1 пятерка, №88-3 пятерки. Здесь наблюдается положительная динамика, так как в октябре не было ни одной «5» -ки. Основная масса учащихся, а это 106 человек в начале года получили оценку «2», если говорить в сравнении то количество «2» сократилось на 55(было 106). Отсюда, наблюдаем повышение с**реднего показателя успеваемости**: от 30 % до 70 %. Динамика роста 40%.

100% успеваемость также как и в начале года не смогла показать ни одна школа, самый низкий процент успеваемости от 0-50% показывают школы № № 79-36%, 88-50%, 137-46%. Хотя в этих школах мы наблюдаем положительную динамику роста успеваемости. Так как в начале года №79 школа показывала 7%, №137-8% и №88-38%. Удалось повысить успеваемость по предмету на 71% школе №8, на 43% школе №87, на 55 % школе № 91.

**Средний показатель качества знаний** по 6-м классам составил почти 30 %. Было 10,5 %.

 Также, как и в начале года школы №№ 79, 87, 91, 137 показывают низкое качество знаний в пределах от 0 до 16%.

0% качества знаний не показала ни одна школа, в начале года 0% показывали школы№№ 8, 137. Здесь хочется отметить школу № 8 - качества знаний возросло на 48%(поменялся учитель), школу №64 - качества знаний возросло на 42%(систематическая работа учителя).

В сравнении, результаты качества знаний и успеваемости ниже результатов за 3 – ую четверть в школах №№79, 87, 88, 91, 137.

Анализ контрольных работ показал, что на параллели 6-х классов больше всего было допущено ошибок по следующим вопросам:

- в вычислениях на сложение, на вычитание дробей, умножение чисел с разными знаками, также деление натурального числа на десятичную дробь или наоборот(№79, 88, 91,137);

- в решении текстовых задач с помощью составления уравнений, то есть дети не умеют составлять уравнения, а также в вычислениях при решении задачи (№79, 87, 88, 91,137);

- при решении линейных неравенств с одной переменной и их систем менять знак неравенства при делении на на отрицательный коэффициент; (№13, 64,79, 87, 88, 91,137)

**Выводы:**

Несмотря на то, что в организациях образования №№ 79, 87, 91, 137 работают учителя первой и высшей категории и стажем от 12 до 40 лет обучающиеся с контрольной работой справились не на должном уровне, показав низкий уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, недостаточное качество знаний и уровень обученности.

Наоборот, хочется отметить учителей школ №№8, 13, 64, 88, где работают учителя 2 категории и без категории, их дети смогли показать качество знаний выше 30%.

По итогам срезов на начало года все школы составили план мероприятий по повышению качества знаний и успеваемости, однако должная системная работа велась не во всех организациях образования. Об этом можно судить по итогам срезов и документации о проделанной работе, которую школы предоставляли на момент проведения срезов на конец года. Например, учителя и администрация школ №№91, 79, 87 о проделанной работе говорили только на словах. Данные школы не смогли показать тетради учащихся для дополнительных, индивидуальных работ, графики работы по проведению дополнительных уроков со слабыми, анализ контрольных срезов по основным разделам учебного материала 5-го класса, работу с родителями, план работы по определенным конкретными западающими темам, мониторинг на каждого учащего и общий мониторинг по успеваемости и качеству знаний. Результат, как говорится, налицо, учителя математики школ №№8, 13, 64, всю запланированную работу проделали, и результаты у них положительные. Всеми школами была выполнена в полном обьеме лишь рекомендация по оформлению условия, решения и  ответа задачи.

**Рекомендации:**

* усилить работу администрации по проведению срезов и отслеживанию уровня усвоения базовых знаний в 5-6-х классах по математике (№№79, 87, 88, 91, 137);
* всем учителям математики вести тематический контроль по разделам, систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка вычислений чисел с разными знаками;
* учителям школ №№ 79, 137 провести работу с учащимися, научить детей решать текстовые задачи с помощью составления уравнений;
* учителям школ №№79, №87, 88, 137 регулярно включать в уроки математики решение задач на умножение и деление дробей;
* всем учителям математики на каждом уроке организовать повторение пройденного материала, на каникулах организовывать Летние школы по математике;
* вести постоянный мониторинг по определению успеваемости и качества знаний на каждого учащегося для определения пробелов знаний по западающим темам.

**Методист:                        Г.У. Аязбекова**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** |  | **Мектеп №** | **сынып** | **Оқушылар саны** | **Жазғаны** | **"5"** | **"4"** | **"3"** | **"2"** | **Үлгерім** | **Сапа** | **2015-2016 оқу жылы/3 тоқсан**  **Сапа/качество** | **учитель** |
| 1 |  | № 8 ОМ | 6А | 22/24 | 21/21 | 0/0 | 0/10 | 4/9 | 17/2 | 19/90% | 0/48% | 64%/61% | Божанова Айжан Сериковна, без кат., стаж 9 лет |
| 2 |  | № 13 ОМ | 6 | 31/31 | 27/26 | 0/4 | 7/8 | 16/13 | 9/1 | 78/92% | 27/43% | 35%/29% | Акименкова Людмила Петровна, 2 категория, стаж 40 лет |
| 3 |  | № 64 ОМ | 6А | 24/25 | 21/24 | 0/1 | 2/11 | 10/9 | 9/3 | 57/88% | 8/50% | 70%/52% | Касенова Ирина Амантаевна, 2 категория, стаж 7 лет |
| 4 |  | № 79 гим | 6Б | 15/15 | 13/14 | 0/0 | 1/1 | 0/4 | 12/9 | 7/36% | 6/7% | 58%/44% | Гува Наталья Николаевна, высшая категория, стаж 30 лет |
| 5 |  | № 87 ОМ | 6А | 16/16 | 16/16 | 0/0 | 2/2 | 3/11 | 11/3 | 31/84% | 13/13% | 40%/50% | Рахимова Гульнара Ромазановна, 1 категория, стаж 12 лет |
| 6 |  | № 88 ОМ | 6А | 26/26 | 21/26 | 0/3 | 4/6 | 4/4 | 13/13 | 38/50% | 19/35% | 52%/50% | Жукова Наталья Ивановна, 1 категория, стаж 29 лет |
| 7 |  | № 91 ОМ | 6Б | 16/16 | 13/16 | 0/0 | 1/1 | 0/9 | 12/6 | 8/63% | 8/6% | 66%/37% | Новожилова Ирина Павловна, высшая категория, стаж 24 года |
| 8 |  | № 137 ОМ | 6Б | 28/28 | 24/26 | 0/0 | 0/4 | 2/8 | 22/14 | 8/46% | 0/16% | 35%/37% | Шалимова Елена Анатольевна, высшая категория, стаж 33 года |
|  |  | **итого** |  | **178/181** | **156/169** | **0/8** | **17/43** | **39/67** | **106/51** | 30%/68% | 10,5%/27% | 49%/45% |  |

Примечание: \*черный шрифт- результаты срезов за октябрь

\*синий цвет-результаты срезов за апрель