**Отчет о работе методического объединения гуманитарного цикла**

**КГУ СОШ № 10 г. Караганды за 2015-2016 учебный год**

Тема школы:

«Современные образовательные технологии как фактор совершенствования форм и методов учебно-воспитательного процесса»

**Тема методического объединения**, куда входят учителя русского языка и литературы, учителя истории, учителя английского языка, работающие в классах с русским и казахским языками обучения.

«Современные педагогические технологии в учебно-образовательном процессе на основе личностно-ориентированного обучения».

МО строит свою деятельность в соответствии с проблемой школы «Современные образовательные технологии как фактор совершенствования форм и методов учебно-воспитательного процесса»

Учителя МО осуществляют свою педагогическую деятельность, применяя личностно-ориентированное обучение, дифференцированный подход и интеграцию предметов, применяют в работе компетентностно-ориентированные задания, направленные на развитие функциональной грамотности учащихся. Методическая работа направлена на создание условий для развития педагогического мастерства, повышения профессионального уровня, саморазвития учителей, повышения уровня качества знаний учащихся по предмету.

**Цель МО** « Совершенствовать уровень методической подготовки учителей и профессиональной компетенции для повышения качества проведения учебных занятий в условиях современной школы».

Целью методической работы является максимальное развитие творческих способностей учителя, совершенствование его мастерства, расширение общего культурного кругозора. Осуществление этой цели позволяет каждому учителю решать задачи индивидуального подхода к ребенку, создавать и поддерживать интерес к знаниям, к самому процессу их получения. Внедрение в практику современных педагогических технологий

РКМ, метод проектов, игровые технологии, интеграцию предметов направлены на облегчение учебного труда учащихся, развитие их функциональной грамотности, способствующие развитию познавательного процесса, делающие обучение осознанным и желанным.

**В течение года методическим объединением решались следующие задачи:**

        1. Внедрение в работу современных педагогических и информационных технологий.

        2. Работа с одаренными учащимися; включение школьников в активную познавательную исследовательскую  деятельность.

3. Работа со слабоуспевающими учащимися, восполнение их пробелов в знаниях, по повышению мотивации к учению.

        3. Применение на уроках компетентностно-ориентированных заданий

направленных, на развитие функциональной грамотности.

МО гуманитарного цикла большое внимание уделяло подготовке учащихся к ВОУД и ЕНТ. Обсуждались результаты школьных олимпиад, конкурсов, турниров различного уровня по предметам гуманитарного цикла и качественной подготовки ребят к школьным, городским и региональным олимпиадам. Анализировались промежуточные и итоговые аттестации, ставились вопросы, способствующие повышению качества знаний учащихся и повышению профессионального мастерства педагогов. Решались вопросы участия в творческих конкурсах учащихся и педагогов.

2015-2016 учебном году преподавание русского языка и литературы осуществляли:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №/№ | Фамилия Имя Отчество | Образ. | Что и когда  закончил, | Пед стаж  Категория | Язык  Обучен  классы | нагрузка |
| 1 | Кириллова  Ольга Петровна | высш | КарГУ  1984  учит.рус яз и литерат. | 26 лет  Высшая  категория | Русский  5-11 | 25 час |
| 2 | Илимбаева Алия Адильжановна | высш | Каз.ГУ  им.Кирова  1982  учит рус яз и литер | 27 лет  высшая  категор. | Русский  5-11 | 22 час. |
| 3 | Нуркишева Тлеухор Тохтаровна | высш | Кар. Пед  инт  1980 учит рус яз и рус литер в национ. школе | 34 года  высшая | Казах  5-8 | 9 час. |
| 5 | Турсунова Газиза  Мухамеджановна | высш. | Педаг.  ин-тут  учит рус яз и рус литер в национ школе | 25 лет  1 категор | Казах  1-11 | 24 час |
| 6. | Тулеуова Айгуль Тулеуовна | высш | КарГУ  2007  рус яз и литер  в национ. школе | 12 лет  2 категор. | Казах  1-7 | 12 час |

Учителя истории

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О.  преподавателя | стаж  работы | категория  (когда  получил) | язык  обучения  классы |
| Спицина  Александра  Владимировна | 42 года | 1 кат | Русск.  6-7 классы |
| Солтанбеков  Жангельды Мухитбекович | 10 лет | 1 кат.  2014 г. | Казах.  5-11 классы |
| Юлдашев  Альберт  Эгамбердиевич | 13 лет | 2 кат.  2012 г | Русск.  5-11 классы |

Учителя английского языка

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя  Предмет/классы | Квалификац.  Катег./год присвоен. | Образование | Стаж  По предмету | Язык обучения  классы |
| Есимканова Алтын Даулетовна | 1 катег.  2012 г. | высш | 16 лет | Каз./рус  5-11 |
| Прокопова Анастасия Андреевна | б/к | высш | 1 год | Рус.  1-11 |
| Хасенова Батима Габдрашитовна | б/к | Средне-специал.  4 курс КарГУ  Им. Букетова | 2 года | Каз./рус  1-8 |

Качество знаний за 2015-2016 учебный год

Кириллова О.П.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | кач. знаний | успевае. |
| Русский язык | 55% | 100% |
| Русская литература | 69% | 100% |

Илимбаева А.А.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | кач. знаний | успевае. |
| Русский язык | 47% | 100% |
| Русская литература | 55% | 100% |

Турсунова Г.М.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | кач. знаний | успевае. |
| Русский язык | 65% | 100% |
| Русская литература | 74% | 100% |

Тулеуова А.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | кач. знаний | успевае. |
| Русский язык | 72% | 100% |
| Русская литература | 86% | 100% |

**Проблемы**

•Слабая преемственность обучения в системе «начальное звено – среднее звено» (каллиграфия, техника чтения, единые требования, др.)

•Некоторые несоответствия между Программой и учебным материалом.

•Недостаточное количество часов на изучение некоторых тем по русскому языку и литературе.

•Кабинет оснащен компьютером, но нет доступа к сети Интернет, нет интерактивной доски

* Плохая организация чтения художественной литературы и дополнительной литературы по предмету в домашних условиях.
* Пробелы в знаниях учащихся , плохое заучивание правил по русскому

языку некоторыми учащимися.

* Некачественное выполнение домашних работ.

**Сравнительный анализ качества знаний за 2015-2016 г.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Фамилия И О учителя | История  Казахст. | Всемирная История | ЧОП |
| Спицина А. В. | 65% | 75% |  |
| Солтанбеков Ж.М. | 59% | 62% | 88% |
| Юлдашев А.Э. | 67% | 80% | 85% |

Диаграмма качества знаний

**Вывод:**

Как показывает качество знаний за 2015-2016 учебный год по предмету История, учителя истории приложили максимум усилий, чтобы качество знаний не снижалось, каждый учитель обучал, развивал и воспитывал учащихся исходя из учебных задач и целей урока.

Целенаправленная работа по повышению качества знаний будет и впредь продолжатся.

* Дополнительные уроки для одаренных и слабоуспевающих учащихся
* При объяснении нового материала учитель будет стараться излагать его на доступном языке с учетом психовозрастных особенностей обучающихся
* Составлять с учащимися конспекты и схемы при изобилии дат, географических названий, трудно понимаемых слов и выражений
* Продумывать нестандартные виды работ для повышения мотивации

к изучению предмета

**Проблемы**

1.Трудныйпрограммный материал для учащихся 5-8 классов

с изобилием дат, географических названий, специальной исторической лексикой, трудными выражениями без учета психовозрастных особенностей учащихся 5,6,7 классы средней школы

2.Отсутствие ярких запоминающихся образных рассказов в учебниках,

разно-уровневых заданий учитывающих ЗУН учащихся

3.Отсутствие наглядного материала особенно по истории Казахстана

4. Трудные темы для восприятия изложены в учебнике «Всемирная История»

Просто недоступным языком для учащихся, и непонятны ученикам, приходиться учителю разъяснять, в чём суть событий, но от этого легче не становится.

4. Низкая мотивация некоторых учащихся имеющих девиантное поведение,

слабый ЗУН.

**Задачи на новый учебный год**:

1.Продолжать работу над повышением методического уровня при изучении истории.

2. Добиваться повышения качества знаний по предметам, развивать функциональную грамотность учащихся.

3. Качественно готовить учащихся к ЕНТ, ВОУД, экзаменам, олимпиадам, конкурсам разного уровня.

4. Постоянно использовать новые технологии в обучении, использовать ИКТ

Технологии.

**Анализ ЕНТ за 3 года по истории**

ЕНТ одна из форм государственной аттестации, один из важнейших

компонентов внешней независимой оценки результатов. В 2015-2016

учебном году из 25 учащихся будут сдавать ЕНТ по Истории Казахстана 24 уч-ся, по результатам пробного ЕНТ качество знаний 50%, средний балл 15,5. Различия между ожидаемыми и реальными результатами ЕНТ подчеркивают западающие звенья в системе работы школы, связанные с недостаточностью действий по повышению качества знаний

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| год | кол  уч-ся | кач  знан | сред  балл |
| 2013-2014 | 15 | 88 | 17,6 |
| 2014-2015 | 11 | 81 | 15,6 |
| 2015-2016  Предварит итоги | 24 | 50 | 15,5 |
| за 3года |  | 73 | 18,2 |

Английский язык

**Cравнительный анализ качества знаний по английскому языку за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2013-2014 уч.г.** | | **2014-2015 уч. г.** | | **2015-2016 уч. г.** | |
|  | **% кач.** | **% успев** | **% кач.** | **%успев** | **% кач.** | **% успев.** |
| **Английский язык** | **63** | **100** | **62** | **100** | **62** | **100** |

**Вывод:** Качество знаний учащихся, осталось на прежнем уровне сравнительно с 2014-2015 уч. г., но остается на уровне общегородского показателя , показатели качества знаний доказывают, что учителями английского языка ведется непрерывная работа по улучшению качества знаний учащихся с применением ими новых форм, методов, технологий, использование на уроках ИКТ

В течение года учителя английского языка

Есимканова Алтын Даулетовна работала по теме самообразования:

« Использование современных образовательных технологий в процессе обучения английскому языку» **;**

**Прокопова Анастасия Андреевна и Хасенова Батима Габдрашитовна,** оба учителя молодые специалисты, наставник учитель первой квалификационной категории Есимканова Алтын Даулетовна, работали по теме самообразования « Использование игровых технологий в процессе изучения английского языка».

Учителя активно использовали компьютерную технику, включали в учебный процесс современные мультимедийные средства обучения

(компьютерные диски и интернет - ресурсы), с интерактивными диалогами, викторинами, увлекательными упражнениями, направленными на улучшение разговорных навыков, расширение лексического запаса, что позволяло им в полной мере реализовывать личностно- ориентированный подход и максимально раскрывать потенциал ребенка. Среди интернет – ресурсов, которыми они пользовалась в своей работе www. englishclub.com, www longman.com, englishpuzzle.com и т.д., старались поощрять учащихся имеющих высокую мотивацию к изучению английского языка. Всё это позволяло учителям английского языка обеспечивать высокую наглядность, осознанность работы с учебной информацией, способствовало развитию мышления школьников, повышению мотивации к изучению английского языка.

**Открытые мероприятия проведенные МО гуманитарного цикла**:

* Участие в олимпиадах, конкурсах, турнирах по английскому языку
* Проведение Открытых уроков в школе по темам:

« Окружающая среда» 8 «В» класс учитель Есимканова А. Д.

« Пройтись по магазинам» 5 «Б» классу учитель Прокопова А.А.

«Знаменитые спортсмены Казахстана» 5 «А» класс Хасенова

Батима Габдрашитовна

* Проведение интерактивных уроков учителями МО в школе.

Участие учителей МО при подготовке и проведении недели языков

сентябрь 2015 г.

* Организация и проведение мероприятия « Лучшая презентация»

по английскому языку среди учащихся 7-11 классов. Декабрь 2015 г.

* Защита проектов по теме «Окружающая среда» 11 «Б», 11 «А» класс март 2016 г.
* Чтение и обсуждение научных докладов членами МО гум. Цикла

«Использование иновационных технологий на уроках иностранного языка» учит. Есимканова А.Д. ноябрь 2016 г.

* «Современные игровые технологии на уроках английского языка» учитель Прокопова А.А. март 2016 г.
* «Применение ИКТ на уроках английского языка» Хасенова Б.Г.

**Проблемы**

1.Трудныйпрограммный материал для учащихся 10-11 классов,

6-8 класс изобилие трудных выражений без учета психовозрастных особенностей учащихся 5,6,7,8 классы средней школы

2.Отсутствие ярких запоминающихся сюжетов текстов в учебниках,

разно-уровневых заданий, заданий на формирование и развитие функциональной грамотности по английскому языку, заданий учитывающих ЗУН учащихся

3.Отсутствие красочных иллюстраций в учебниках 5-7 классы,

4.Трудный лексический материал в учебниках 2-3класс (новые учебники),

Количество часов (1 час в неделю) не соответствует учебному материалу, учитель не успевает работать в нормальном режиме, когда нужно всё объяснять, а времени практически нет, родители дома не могут восполнить учителя, так как многие не владеют английской речью.

5. Трудные грамматические темы для 7,8 класса, недостаточное количество упражнений к данным темам.

6. Низкая мотивация некоторых учащихся имеющих девиантное поведение,

слабый ЗУН.

**Вывод:** Учителя **МО** гуманитарного цикла ответственно и продуктивно завершили 2015-2016 учебный год, имеют достижения по своим предметам,

улучшили качество и преподавание своих предметов, применяют на своих уроках новые современные методы и технологии.

**Задачи МО гуманитарного цикла на новый 2016-2017 учебный год**

1**.**Продолжать внедрять в практику работы учителей МО современные образовательные технологии

2. Продолжать работу по развитию и формированию функциональной грамотности учащихся по предметам гуманитарного цикла

2. Формировать культуру качественного использования информационных технологий на уроке

3.Способствовать повышению теоретического, методического, профессионального мастерства учителей МО

4. Изучать достижения передового педагогического опыта учителей города, области

5.Совершенствовать систему раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей через индивидуальную работу, дифференцированное обучение.

6. Тесно сотрудничать с классными руководителями и родителями слабоуспевающих учеников и учеников девиантного поведения, с низкой мотивацией к обучению.