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Настоящий сборник создан в рамках сотрудничества филиала Центра педагогического мастерства и коллектива Назарбаев Интеллектуальной школы города Уральска в целях систематизации и поддержки совместной работы над изучением и совершенствованием практики учителей НИШ, а также практики учителей общеобразовательных школ, прошедших обучение в рамках Уровневых программ, разработанных Центром педагогического мастерства совместно с Университетом Кембридж.

В основу разработки положены идеи и понимание реализации практики учителя в классе, представленное в Уровневых программах. Сборник включает 8 карт, являющихся инструментом изучения уроков по направлениям:

* Качество диалогового обучения
* Качество работы по использованию коллаборативного обучения
* Учёт индивидуальных и возрастных особенностей учащихся, инклюзия всех
* Эффективное использование ИКТ на уроках
* Развитие критического мышления учащихся
* Формативное оценивание и стимулирование мотивации учащихся
* Обучение тому, как учиться, формирование навыков метапознания и рефлексии
* Эффективное планирование

Особенностью предложенных карт является то, что они могут использоваться не только как инструмент аналитического изучения, но и как методический ресурс, так как содержат развёрнутое описание критериев, на основе которых ведётся наблюдение и которые могут служить в качестве пояснения параметров при построении и улучшении практики ведения уроков.

Разработчиками карт являются:

* Тренер уровневых программ, кандидат педагогических наук Л. Обыдёнкина
* Адаптирование версии карт для использования на уроках с казахским языком обучения – тренер уровневых программ Ж. Мынбаева.

Апробация карт осуществляется на базе двух школ:

* Назарбаев интеллектуальной школы физико-математического направления г. Уральска
* Назарбаев Интеллектуальной школы химико-биологического направления г. Атырау, при непосредственной поддержке и участии директора школы А.Айтпукешева

Рецензент сборника – Б. Балгинбаева, заместитель директора Центра педагогического мастерства

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КАРТ**

1. **Назначение карт наблюдения**

Карты наблюдения уроков разработаны специально для оценки тех параметров преподавания, которые касаются реализации опыта учителей, прошедших курсы повышения квалификации на основе Уровневых программ. В этой связи использование карт может осуществляться в трёх основных целях:

1. Получение персональной информации об уровне работы и затруднениях в практике учителей, прошедших обучение по Уровневым программам для последующего её использования в менторской работе, посткурсовой поддержке и стимулировании профессионального развития;
2. Проведение статистических исследований о типичных затруднениях и уровне практики учителей для последующего использования данных в процессе выработки направлений, стратегий, планов, программ посткурсовой работы филиалов Центра педагогического мастерства;
3. Использование карт в качестве сжатых методических руководств, содержащих критерии и параметры практики для работы над её пониманием, совершенствованием, развитием – как в рамках курсовой работы, так и в рамках посткурсовой поддержки тренеров, учителей-менторов, школьных коучеров.

Предложенные в сборнике карты могут использоваться для проведения школьных исследований различных форматов, при этом они **не могут рассматриваться как инструмент контроля**. Назначение представленных инструментов заключено в решении задач методической поддержки, мониторинга, аналитических исследований.

**Примечание**: большая часть предложенных в сборнике карт не позволяет получить достоверную информацию при посещении одного урока: поэтому карты должны использоваться для наблюдений нескольких уроков, более полно и достоверно раскрывающих практику, особенно в том случае, если целью является не статистическая выборка, а изучение индивидуальных проблем практики учителей. Некоторые из аспектов наблюдений требуют другой формы исследования – проведения беседы, интервью с учителями. В этом случае карты заполняются только по итогам их проведения и получения при помощи этих действий дополнительной или уточняющей информации.

1. **При использовании карт рекомендуется придерживаться следующих правил:**
2. Внимательно изучить содержание карты перед началом наблюдения;
3. Следовать кратким инструкциям, приложенным к каждому инструменту;
4. При проведении наблюдений уроков можно использовать только одну карту, если цели наблюдения локализованы вокруг одной проблемы, либо сразу несколько карт, если цели более широки, так как каждый урок, как правило, представляет комбинацию действий, которые могут взаимопроникать друг в друга и дополнять друг друга, что даёт более обширную информацию нелинейной конфигурации данных о практике учителя;
5. Оценивание осуществляется с использованием критериев, прописанных в соответствующих полях. Каждому полю соответствует цифровая шкала, в рамках которой необходимо двигаться, определяя наблюдаемые параметры практики.
6. Цифровые эквиваленты, отражаемые в оценочных картах, необходимы для определения общего уровня по шкале успешности реализации того или иного аспекта практики и последующего отслеживания происходящих изменений. Также цифровые эквиваленты важны при осуществлении статистических исследований и последующих аналитических выводов, важных для определения направлений, стратегий посткурсовой поддержки учителей.
7. При использовании карт в качестве инструмента получения статистической картины происходящих изменений или имеющихся проблем для последующего их использования в стратегическом планировании направлений и содержания посткурсового обучения и поддержки учителей, необходимо учитывать метрологические требования статистической совокупности, предполагающей включение в исследование множества единиц, обладающих массовостью, типичностью, качественной однородностью и наличием вариации.
8. В менторской практике индивидуальной работы с учителями можно использовать карты как для взаимооценки, так и самооценки самими учителями с последующим сопоставлением, обсуждением, анализом. Также на их основе можно составлять индивидуальные планы профессионального саморазвития при помощи ментора.

**Карта наблюдения 1.**

**КАЧЕСТВО ДИАЛОГОВОГО ОБУЧЕНИЯ**

В процессе проведения наблюдения ориентируйтесь на характеристики, приведённые в полях, соответствующих анализируемому параметру. Проставьте отметку в поле, соответствующем цифровому эквиваленту вашего видения уровня реализации профессиональной задачи. Почеркните или выделите маркером примечания в поле над поставленной вами отметкой, которые соответствуют тому, что вы наблюдаете.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Параметр | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Учитель строит диалог с учениками для мотивации их к работе в начале урока | Не делает этого | Формально, без хорошей обратной связи | Ведёт диалог, но не слишком хорошо использует для мотивации учеников | Уверенно использует диалог для мотивации | Мастерски строит и использует диалог в начале урока |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Учитель задаёт вопросы ученикам и получает ответы на каждом этапе урока  | Нет, монолог учителя преобладает  | Задаёт вопросы на нескольких этапах, но не выслушивает ответы или не использует полученные ответы в дальнейшем для осуществления связи этапов урока | Старается задавать вопросы на всех этапах, но вопросы не играют важной роли для понимания процесса урока учеником | Строит диалог на каждом этапе, вопросы направлены на выяснение завершённости работы по каждому этапу урока | Полностью эффективно строит диалог на каждом этапе урока |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Учитель вовлекает в диалог большое количество детей | Нет, дети практически не вовлечены в диалог | Учитель строит диалог с отдельными, одними и теми же учениками | Учитель старается вовлекать в диалог большее количество детей, но теряет при этом качество диалога и управления процессом | Управляет диалогом, вовлекает в него большое количество участников, управляет результатами диалога | Полностью эффективно управляет диалогом с большим количеством детей |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Качество постановки вопросов в диалоге | Практически отсутствует, вопросы учителя не связаны с содержанием урока | Преобладают вопросы низкого порядка, вопросы не способствуют углублению понимания темы  | Учитель недостаточно успешно формулирует вопросы высокого порядка, но пытается это делать, не совсем чётко осуществляет связь между вопросами и ожидаемыми результатами изучения темы | Учитель использует вопросы высокого порядка, хорошо подбирает вопросы в соответствии с потребностями процесса изучения темы  | Полностью использует возможности диалогов для достижения глубокого понимания темы чрез качественную постановку вопросов |

Учитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Предмет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата наблюдения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись наблюдателя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Карта наблюдения 2.**

**КАЧЕСТВО РАБОТЫ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КОЛЛАБОРАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ**

В процессе проведения наблюдения ориентируйтесь на характеристики, приведённые в полях, соответствующих анализируемому параметру. Проставьте отметку в поле, соответствующем цифровому эквиваленту вашего видения уровня реализации профессиональной задачи. Поставьте «плюс (+)» рядом с примечанием в поле над вашей отметкой в том случае, если вы наблюдает то, что в нём отражено и «минус(-)» в том случае, если признак не наблюдается.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Параметр | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Рациональность применения групповых и диалоговых форм обучения | Нерационально:* Не применяет совсем
* Применяет без учёта необходимости
 | Применяет, не рационально: * Не ясно – какова цель,
* Не ясно - что даёт форма работы,
* Использует как декоративный элемент урока
 | Применяет с определённой целью, но:* Цель применения обозначена недостаточно чётко для учеников и
* Цель нечётко связана с изучением темы
 | * Обозначает и поясняет ученикам цель работы в группах (парах)
* Обосновывает необходимость форы работы для лучшего понимания изучаемого материала
 | Эффективно и обоснованно использует для достижения высоких результатов в обучении |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Качество постановки задач и формулировки заданий группам  | Задания:* Отсутствуют
* Не связаны с делением на группы
 | Задания сформулированы:* Нечётко,
* Непонятно
* Недостаточно связаны с изучаемой темой
* Могут быть выполнены без деления на группы
 | Задачи определены, но:* Недостаточно рассчитаны на взаимодействие в группе при их решении
* Не до конца ясны ученикам
* Не предполагают обязательное участие всех участников группы
* Не сбалансированы по времени
 | Задачи поставлены:* С учётом вовлеченности всех участников
* Ясны, понятны
* Могут быть выполнены только при взаимодействии
* Хорошо встроены в урок
* Сбалансированы по времени, выделенному на их выполнение
* Способствуют развитию понимания учебного материала
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Качество организации работы в группах | Вопрос не решён | Вопрос решён неудовлетворительно:* Отсутствуют инструкции по организации работы
* Не поставлена задача распределения ролей в группе
 | Вопрос решён неполно:* Инструкции по организации работы в группе неполны
* Инструкции неконкретны
* Распределение ролей нечётко
* Ученики не стимулированы для самоорганизации групповой работы
 | Работа организована качественно:* Даны инструкции для самоорганизации работы;
* Инструкции даны не только в устной, но и в письменной форме – в виде памятки;
* Инструкции чёткие, понятные;
* Проведена обратная связь по вопросу понимания – как организовать работу в группе;
* Инструкции нацелены на вовлечение в работу всех участников с учётом их возможностей
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Качество критериев оценки групповой работы учеников | Критерии отсутствуют  | Критерии недостаточно качественны:* Нечётко определены
* Не соответствуют данному в группах заданию по его объёму
* Не соответствуют данному заданию по сложности
* Не отражают потребности освоения учебного материала
* Недостаточно стимулируют
 | Критерии качественны:* Определены чётко
* Соответствуют заданию
* Подразумевают учебные задачи
* Предполагают оценку качества самоорганизации коллаборативной среды
* Хорошо дифференцированы
* Носят стимулирующий характер
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Учитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Предмет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата наблюдения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись наблюдателя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Карта наблюдения 3.**

**УЧЁТ ВОЗРАСТНЫХ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ В КЛАССЕ, ИНКЛЮЗИЯ ВСЕХ**

В процессе проведения наблюдения ориентируйтесь на характеристики, приведённые в полях, соответствующих анализируемому параметру. Проставьте отметку в поле, соответствующем цифровому эквиваленту вашего видения уровня реализации профессиональной задачи. Поставьте «плюс (+)» рядом с примечанием в поле над вашей отметкой в том случае, если вы наблюдает то, что в нём отражено и «минус(-)» в том случае, если признак не наблюдается.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Параметр | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Стиль вербального взаимодействия с учениками соответствует их возрасту и ЗБР | Не соответствует:* Занижен по уровню (примитивен, не носит развивающего характера)
* Завышен по уровню (используются слишком сложные конструкции, термины, категории)
 | Удовлетворительный:* Учитель старается говорить языком, понятным детям
* Незначительно, но обращает внимание на введение новых понятий, терминов, категорий и их пояснение
 | Высокий:* Лексика соответствует возрасту учеников класса
* Учитель фокусирует внимание учеников на новых понятиях, поясняет их доступным языком
* Количество новых понятий, сложность речи на достаточном уровне для обеспечения развития в соответствии с возрастом
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Темп ведения урока соответствует возрасту учеников и их ЗБР | Не соответствует:* Занижен (ученики слишком быстро справляются с заданиями)
* Завышен (не успевают понять и разобраться в задании)
* Не учитывается разный темп (одни успевают, другие - нет)
 | Удовлетворительный:* Задания и виды работы рассчитаны на среднестатистический темп, в среднем ученики выполняют задания в отведённое время, но часть из них справляются быстрее и отвлекаются в высвобожденное время, часть не успевает справиться
* Не выделяются отдельные группы учеников, имеющие особые потребности (либо высокий, либо низкий уровень способностей)
 | Высокий:* Задания и виды работы продуманы по объёму с учётом инклюзии, имеющих разные потребности
* Задания предполагают взаимовыгодную коллаборацию детей с высоким и невысоким уровнем способностей, что позволяет «заполнить» все временн**ы**е ниши урока
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Формы работы предполагают вовлеченность всех | Не предполагают вовлеченность всех:* Преобладают виды работы фронтального типа
* В формах работы не предусмотрены уточнения и конкретизация заданий, ориентированные на различия в понимании
* Отсутствуют специальные задания для детей с особыми потребностями (одарённые, имеющие различные способности)
 | Учитель предпринимает действия по вовлечению различных групп, но недостаточно успешно:* Отсутствуют или неэффективны формы работы с дифференциацией по уровням способностей
* Отсутствуют или неэффективны формы работы с дифференциацией заданий по типам интеллекта
* Отсутствуют или неэффективны формы работы с коллаборацией детей различного уровня и типов способностей
 | Инклюзия осуществляется на высоком уровне:* Формы работы направлены на включение детей разного уровня способностей к обучению – сильных, средних, слабых
* Включены задания и виды работы, ориентированные на различные типы интеллекта
* Эффективно используется коллаборация детей различного уровня и типов интеллекта для включенности в работу
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Учитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Предмет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата наблюдения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись наблюдателя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Карта наблюдения 4.**

**ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИКТ НА УРОКАХ**

В процессе проведения наблюдения ориентируйтесь на характеристики, приведённые в полях, соответствующих анализируемому параметру. Проставьте отметку в поле, соответствующем цифровому эквиваленту вашего видения уровня реализации профессиональной задачи. Поставьте «плюс (+)» рядом с примечанием в поле над вашей отметкой в том случае, если вы наблюдает то, что в нём отражено и «минус(-)» в том случае, если признак не наблюдается.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Параметр | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Использование возможностей интерактивной доски  | Отсутствует, не используется | Имеется, используется малоэффективно:* Используется только для демонстрации текстовых слайдов PP
* Как замещение обычной доски при объяснении темы
* Использует только учитель
 | Используется объёмно, но не вполне эффективно:* Используется без учёта действительной потребности, как декоративный элемент урока
* Используется с избытком, в ущерб другим формам работы с информацией
 | Используется эффективно* Используется с учётом действительной необходимости
* Используется с учётом санитарных норм
* Используется с использованием демонстрационных мультимедийных программ
* Используется для включения учеников в процесс
* Способствует более эффективному усвоению материала урока
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Использование ресурсов web-пространства | Не используются  | Используются некорректно:* Использует только учитель
* При использовании информации не делается ссылка на ресурс, используется только сама информация, а не портал
* Не используются альтернативные ссылки и их сопоставление
* Не учитываются возрастные факторы при отборе ресурсов
 | Используются удовлетворительно:* Используются регулярно в качестве источника дополнительной информации для изучения тем, по заданию учителя учениками
* Используется широкий альтернативный перечень ресурсов
* Не делается критическая оценка используемых ресурсов, источников информации
* Отсутствует классификация ресурсов по степени достоверности, научности, приемлемости с точки зрения возраста и учебно-педагогических задач
 | Используются качественно:* Тщательно отбираются учителем с учётом требований: достоверность, соответствие учебным задачам, возрасту;
* Имеются ресурсы, используемые постоянно для специальных целей, ресурсы классифицированы (справочные, информационно-аналитические, научные, иллюстративные, альтернативные и пр.);
* Ресурсы не только используются, но и оцениваются и создаются учениками на основе специальных заданий (например – редактировать статью в wikipedia)
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Использование возможностей индивидуальных мини-устройств | Не используются, игнорируются, не считаются ресурсом | Используются в незначительном объёме, некорректно (без участия учителя) или неэффективно* Ученики используют смартфоны самостоятельно для фотографирования заданий, тестов, «шпаргалок», используют приложения по собственному усмотрению без участия учителя
* Ученики используют смартфоны самостоятельно для поиска ответов на вопросы учителя в интернете
* Учитель редко или никогда не вводит элемент возможностей мини-устройств в планирование работы
 | Используются учителем частично* Для дистанционной связи с учениками, напоминания о заданиях;
* Для отдельных заданий ученикам на уроке – например - найти определение понятия в словаре;
* Использование приложений смартфонов или телефонов – фото, калькулятор, диктофон для разовых или ситуативных заданий дополнительного характера
* Учитель пытается вводить элемент возможностей мини-устройств в планирование работы
 | Используется в учебном процессе эффективно:* Возможности мини-устройств используются учителем планово, рационально, с учётом потребностей обучения
* Учитель обучает грамотности использования ресурсов в соответствии с заданиями
* Учитель отслеживает и оценивает эффективность использования мини-устройств, как учебную задачу.
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Использование дистанционных форм работы | Не работает дистанционно | Использует редко и малоэффективно* Учитель не вполне владеет инструментами дистанционной работы с учениками, но пользуется технологической поддержкой школьного IT-специалиста или продвинутых учеников;
* Использует в основном и целях информирования-оповещения учеников и их родителей о событиях, результатах обучения и т.д.;
 | Использует систематически* Имеет свою систему дистанционной работы с учениками;
* Работает регулярно;
* Самостоятельно создаёт чаты, форумы, ведёт блог;
* Использует дистант в учебных целях по всему спектру: обучение, коллаборация. обратная связь, рефлексия, оценивание.
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Использование тестовых программ | Не использует компьютерные тестовые программы | Использует малоэффективно:* Только тесты, предложенные школой, в виде тренажёров для подготовки к экзаменам
* Только тесты, приобретённые у других
* Не разрабатывает тесты сам, для конкретных тем, учебных задач
* Имеет небольшую базу тестовых ресурсов
 | Использует эффективно* Имеет собственную систему тестирования учеников,
* Использует тесты для повышения эффективности обучения
* Имеет обширную базу тестовых материалов разного назначения
* Разрабатывает тесты самостоятельно для своих потребностей управления процессом обучения
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Учитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Предмет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата наблюдения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись наблюдателя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Карта наблюдения 5.**

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ**

В процессе проведения наблюдения ориентируйтесь на характеристики, приведённые в полях, соответствующих анализируемому параметру. Проставьте отметку в поле, соответствующем цифровому эквиваленту вашего видения уровня реализации профессиональной задачи. Поставьте «плюс (+)» рядом с примечанием в поле над вашей отметкой в том случае, если вы наблюдает то, что в нём отражено и «минус(-)» в том случае, если признак не наблюдается.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Параметр | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Владение умением постановки учебного вопроса | Не владеет* В начале урока не ставится учебный вопрос, побуждающий к критическому размышлению в процессе всего урока
 | Владеет слабо* Формулирует учебный вопрос, но не удерживает его в фокусе мышления учеников на уроке
* Учебный вопрос формулируется без учёта восприятия и мотивов учеников
* Учебный вопрос сформулирован безальтернативно, не побуждает к размышлению
 | Владеет удовлетворительно* Старается формулировать вопрос, но «теряет» его в процессе урока, не до конца использует его в процессе
* Формулирует вопрос с учётом отношения учеников к учебному материалу, которое имеется по мнению учителя, слабо слышит «голос ученика»
* Старается формулировать вопрос с учётом возможных альтернатив, но избегает «сценариев», порождённых активным критическим мышлением учеников, не поощряет самостоятельное мышление
 | Высокий уровень владения:* Формулирует вопрос, который способен «удержать» интерес учеников на протяжении всего урока
* Осуществляет постоянную и эффективную обратную связь с учениками по вопросам их критического осмысления учебного материала
* Владеет навыком удерживать внимание учеников к критическому осмыслению основного учебного вопроса на протяжении всего урока
* Широко поощряет альтернативные критические мнения, идеи, мысли, учитывает и обсуждает все мысли, возникающие у учеников, делает это толерантно
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Стимулирование критического осмысления учебного материала на протяжении всего урока | Не владеет навыком стимулирования | Владеет слабо:* Вопросы, задаваемые учителем не вызывают интереса, вызывают слабый, затухающий интерес, не побуждающий к размышлению
* Учитель не применяет дополнительных приёмов стимулирования критического мышления или применяет ограниченное их количество
* Применяет техники и стратегии развития критического мышления не адекватно учебным задачам
* Неудовлетворительно владеет навыком вовлечение в критическое размышление всех учеников, может вовлекать отдельных;
* На критический характер мышления ориентирована незначительная часть заданий, используемых в классе
 | Владеет удовлетворительно:* Стремится формулировать побуждающие вопросы, делает это не всегда успешно
* Владеет некоторым набором приёмов (стратегий), стимулирующих развитие критического мышления
* Стремится вовлекать в критическое обсуждение материала большое количество учеников;
* Стремится придать критический характер всем заданиям
* Стремится применять техники в соответствии с учебными задачами
 | Высокий уровень владения:* Постоянно формулирует вопросы, способствующие критическому осмыслению материала
* Имеет широкий арсенал техник, приёмов, стратегий, стимулирующих критическое мышление учеников
* Осуществляет точный подбор методик, техник, стратегий, адекватных учебным задачам
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Владение техниками стимулирования критического мышления учеников | Не владеет, либо не демонстрирует владение, поскольку не видит им применения | Владеет слабо:* Имеет небольшой, стереотипный набор техник и приёмов
* Применяет техники непродуманно, без учёта их назначения и пользы для учебных задач, как декоративное украшение урока
 | Владеет удовлетворительно:* Имеет значительный арсенал техник и приёмов, почерпнутых из различных источников;
* Стремится продуманно использовать техники, приёмы, стратегии
 | * Имеет обширный арсенал техник и приёмов, разрабатывает их сам, исходя из учебных задач
* Успешно, сбалансированно встраивает техники в урок, в полном соответствии с учебными задачами
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Учитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Предмет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата наблюдения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись наблюдателя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Карта наблюдения 5.**

**ФОРМАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ И СТИМУЛИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ**

В процессе проведения наблюдения ориентируйтесь на характеристики, приведённые в полях, соответствующих анализируемому параметру. Проставьте отметку в поле, соответствующем цифровому эквиваленту вашего видения уровня реализации профессиональной задачи. Поставьте «плюс (+)» рядом с примечанием в поле над вашей отметкой в том случае, если вы наблюдает то, что в нём отражено и «минус(-)» в том случае, если признак не наблюдается.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Параметр | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Учитель владеет навыками устной формативной оценки ученика | Не владеет:* Практически не даёт формативной оценки
 | Владеет неудовлетворительно:* Оценка фрагментарная
* Оценка не стимулирует
* Оценка высказывается односложными замечаниями, не несущими большой смысловой и эмоциональной нагрузки
* Оценка формальна
 | Владеет удовлетворительно:* Делает формативную оценку, но не по всем значимым видам работы ученика;
* Некорректно подбирается стиль устной оценки,
* Не всегда оценка носит стимулирующий характер
* Не всегда учитывает индивидуальные особенности
 | Владеет на высоком уровне:* Делает устную формативную оценку по каждому значимому виду работы
* Учитывает индивидуальные особенности оцениваемых учеников
* Оценка носит стимулирующий характер
* Стиль устного оценивания корректный, образный, яркий, эмоциональный
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Учитель владеет навыками формативной оценки при помощи символов и инструментов | Не использует символы | Владеет неудовлетворительно:* Использует ограниченное количество инструментов;
* Использует инструменты формально;
* Использует инструменты не системно;
* Используемые инструменты примитивны и не сопровождаются смысловыми пояснениями.
 | Владеет удовлетворительно:* Старается разнообразить инструменты в соответствии с видом работы;
* Учитывает возрастное восприятие оценки и символов;
* Старается дать комментарии поимо оценки символами;
* Выстраивает свою систему использования символов.
 | Владеет на высоком уровне:* Использует инструменты в разумном, гибком сочетании с видом работы;
* Сопровождает применение критериальными пояснениями значения символов
* Учитывает возрастное восприятие символов учениками
* Имеет свою сложившуюся систему символов, понятную ученикам
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Учитель обеспечивает воздействие формативного оценивания на мотивы | Не обеспечивает, не владеет пониманием способов влияния на мотивы | Владеет неудовлетворительно:* Проводит формативную оценку, но не отслеживает её влияние на последующие успехи ученика и его настрой в отношении учёбы;
* Не обращает внимание на эмоциональную реакцию ученика на проведённую формативную оценку его работы
 | Владеет удовлетворительно:* Стремится отследить реакцию ученика на формативную оценку работы через обратную связь;
* Старается учитывать эмоциональное, индивидуальное восприятие формы, стиля оценивания ученика;
* Корректирует формативную оценку в случае замеченного отрицательного влияния на мотивы.
 | Владеет на высоком уровне:* Подбирает формы оценивания, оказывающие влияние на мотивы
* Опирается на позитивную мотивацию
* Тонко учитывает индивидуально-аффективные факторы формирования мотивов;
* Гибко управляет формативным оцениванием, как средством управления мотивами.
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Учитель использует для мотивации социальные факторы | Не использует, не владеет пониманием социальных факторов | Использует недостаточно:* Знает о мотивах социального признания успеха, социального статуса, самореализации ученика в классе, но не владеет навыками воздействия на них;
* Не знает социальной фактуры класса, конфигурации внутренних социальных отношений, поэтому не может их использовать
 | Использует удовлетворительно:* Знает, понимает характер внутригрупповых отношений в классе, пытается использовать это для воздействия на мотивы;
* Старается использовать мотивацию успеха и признания, но делает это недостаточно корректно, порождает неконструктивное соперничество в классе.
 | Использует на высоком уровне:* Успешно, корректно, в необходимом объёме использует особенности внутрисоциальных отношений в классе для воздействия на эффективность обучения;
* Эффективно использует мотивацию успеха и признания для симулирования учебной активности;
* Использует мотивацию широкой социальной значимости для формирования мотивации высокого порядка, направленной на жизненные цели и глобальные перспективы
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Учитель использует для мотивации личностные и индивидуальные факторы | Не использует, не владеет информацией о личностных и индивидуальных факторах мотивации учеников | Использует недостаточно* Имеет недостаточно знаний о личных мотивах учеников;
* Знает о личных мотивах, но использует их некорректно;
* Недостаточно изучил личные и индивидуальные мотивы учеников
 | Использует удовлетворительно:* Имеет хорошие знания и понимание личностных и индивидуальных мотивов учеников в классе, но не вполне владеет методом использования этих знаний для стимулирования ученика
* Использует знания о личных мотивах не вполне корректно
 | Использует на высоком уровне:* Имеет глубокое понимание личностных мотивов учеников;
* Глубоко и тонко затрагивает личностную мотивацию при постановке учебных задач;
* Использует знание личностных мотивов этично и корректно, без ущерба для личности ученика.
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Учитель использует для мотивации аффективные факторы | Не владеет пониманием и навыками использования аффектов в целях мотивации обучения | Использует недостаточно:* Не вполне владеет способностью пробудить эмоциональное отношение к изучаемому предмету;
* Не владеет навыком пробуждения эмоционального отклика на учебные события или элементы содержания учебного материала;
* Не использует эмоциональные связи класса, как первичной малой социальной группы
 | Использует удовлетворительно:* Старается использовать эмоции в обучении, при формулировке заданий, обсуждении, в диалогах
* Недостаточно психологически грамотно выстраивает воздействие на аффективную сторону личности ученика
* Считает важным подавлять аффекты, фокусируется на интеллектуальной стороне процесса обучения
 | Использует на высоком уровне:* Психологически грамотно и корректно выстраивает воздействие на аффективную сторону личности ученика;
* Использует эмоции для усиления воздействия информации, знаний, стимулирующего эффекта при оценивании;
* Контролирует и корректирует эмоциональный фон класса, эффективно управляет им;
* Эффективно использует собственные проявления аффектов для достижения эмоционального контакта с классом.
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Учитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Предмет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата наблюдения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись наблюдателя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Карта наблюдения 5.**

**ОБУЧЕНИЕ ТОМУ, КАК УЧИТЬСЯ, ФОРМИРВАНИЕ НАВКОВ МЕТАПОЗНАНИЯ И РЕФЛЕКСИИ**

В процессе проведения наблюдения ориентируйтесь на характеристики, приведённые в полях, соответствующих анализируемому параметру. Проставьте отметку в поле, соответствующем цифровому эквиваленту вашего видения уровня реализации профессиональной задачи.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Параметр | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Не обучает | Неуспешно, неполно, неэффективно | На удовлетворительном уровне | Успешно, полно, постоянно, эффективно |
| 1 | Учитель обучает самоорганизации работы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Учитель учит распределять время для выполнения заданий |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Учитель учит развивать память и внимание |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Учитель учит как искать информацию |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Учитель учит работе с текстами |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Учитель даёт навыки делать анализ и синтезировать |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Учитель учит получать знания непосредственно из жизни |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Учитель учит получать информацию и знания при взаимодействии в группе с одноклассниками |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | Учитель учит работать с научной литературой |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Учитель учит работать со словарями и справочниками |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Учитель учит учиться в интернете  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | Учитель учит определять достоверность информации |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 | Учитель стимулирует рефлексию по отношению к процессу учения  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 | Учитель стимулирует рефлексию по отношению к целям обучения |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 | Учитель стимулирует рефлексию по отношению к качеству учебной работы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16 | Учитель учит управлять эмоциями |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Учитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Предмет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата наблюдения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись наблюдателя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Карта наблюдения 5.**

**ЭФФЕКТИВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ**

В процессе проведения наблюдения и беседы ориентируйтесь на характеристики, приведённые в полях, соответствующих анализируемому параметру. Проставьте отметку в поле, соответствующем цифровому эквиваленту вашего видения уровня реализации профессиональной задачи. Поставьте «плюс (+)» рядом с примечанием в поле над вашей отметкой в том случае, если вы наблюдает то, что в нём отражено и «минус(-)» в том случае, если признак не наблюдается.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Параметр | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Владение техникой среднесрочного планирования | Не владеет; не применяет | Низкий уровень владения:* Считает, что владеет, но не считает нужным применять, т.к. не считает эффективным
* Составляет план для серии уроков, но внутри нет единого связующего начала, план включает несколько самостоятельных уроков по логике
 | Удовлетворительный уровень владения:* Старается хорошо формулировать проблемный вопрос для серии уроков, понимает сущность проблемного вопроса;
* Логическая связь уроков прослеживается недостаточно отчётливо
 | Высокий уровень владения:* Проблемный вопрос отчётливо объединяет все уроки
* Чётко выстроена логика решения вопроса;
* Виды работы от урока к уроку направлены на общую логику поисковой творческой работы учеников над вопросом
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Реализовывает все профессиональные задачи (в рамках модулей Уровневой программы) | Не реализовывает, обучение осуществляется в традиционном режиме трансляции знаний | Реализовывает неудовлетворительно:* Работа отражает имитацию реализации задач без достижения качественных результатов;
* Задачи комбинируются нелогично, случайным образом;
* Не прослеживается понимание целей тех или иных видов работы
 | Реализовывает на удовлетворительном уровне:* Прослеживается понимание необходимости реализовать максимальное количество задач (модулей);
* Включение видов работы в этой связи не до конца продумано и рационально, стремится «реализовать все модули» без критического осмысления реальных потребностей и возможностей;
* Реализация недостаточно глубока
 | Реализовывает качественно:* Владеет глубоким пониманием комбинаторности задач;
* Творчески моделирует виды работы с учётом приоритетов;
* Отталкивается от реальных потребностей учеников, особенностей предмета и других важных контекстов;
* Все отобранные задачи и виды работы носят глубокий характер;
* Хорошо прослеживается логическая связь элементов плана.
 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Учитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Класс\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Предмет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата наблюдения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись наблюдателя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**По всем вопросам использования карт, обработки и интерпретации данных вы можете обращаться к разработчикам.**

**Контакты:**

**Г. Уральск, Филиал Центра педагогического мастерства АОО НИШ**

**Обыдёнкина Лариса Валентиновна**

**8(7112)546157**

**87071870707**

**E-mail – risa-8@mail.ru**