

# Измеряйте то, что важно

Оценка имеет значение. То, что мы выбираем для оценивания, определяет то, что будет преподаваться. А то, как мы оцениваем, влияет на то, как мы преподаём. Поэтому, каждая образовательная система должна задать себе следующий вопрос: «Мы оцениваем то, что мы хотим, чтобы учащиеся умели делать, когда они закончат школу?» Если мы хотим, чтобы учащиеся выходили из школы подготовленными к взрослой жизни, мы обязаны убедиться в том, что они приобретают необходимый опыт и навыки в условиях, которые в точности отражают мир за стенами школы.

**В** веке, когда вокруг нас так много информации, доступной из Интернета, способность хранить факты уже не так полезна, как была раньше. Это не бесполезный навык, но он стал не столь актуальным в нашем веке цифровых технологий. С другой стороны, навыки «более высокого порядка», такие как получение, анализ и обобщение информации, чрезвычайно ценны – такие как и более общие навыки, такие как работа в команде, применение инициатив, решение проблем и творческий подход. Это те навыки, которые ищут работодатели, и те навыки, в которых мы нуждаемся в 21-м веке. И если мы хотим обучать этим навыкам при помощи наших учебных программ, мы должны сосредоточить нашу оценку на них.

Как только мы определились с тем, что оценивать, становится ясно, какие методы оценивания использовать. В школах, «оценивание» преимущественно означает экзамены – которые, по большей части, тестируют, что учащиеся запомнили и могут вспомнить. Средний экзамен тестирует наличие навыков более высокого уровня, упомянутых выше? Мы так не думаем. Развитие учащихся, способных обучаться на протяжении всей жизни, снабжённых целым рядом навыков, включает применение различных типов обучения, в том числе самостоятельного, совместного и основанного на проведении исследований. Измерение знаний учащихся, обучающихся такими способами, требует более разнообразных форм оценивания, таких как журналы обучения, эссе, устные экзамены и презентации. Многие школы в мире работают в рамках систем, которые требуют от учащихся участия в государственных экзаменах – однако это не мешает им применять гибкий подход к оцениванию. Такие школы как «Discovery 1» в Новой Зеландии и «Matthew Moss» в Великобритании

доказали, что разработать учебную программу, основанную на проведении исследований, которая охватывает материал, необходимый для сдачи государственных экзаменов, возможно, не жертвуя при этом гибкостью, которая позволяет учащимся выбирать их собственный путь обучения.

Что вы оцениваете, и то, как вы оцениваете, очень важно для определения того, что и как молодые люди будут изучать. Как часто вы оцениваете также важно. Лучшее оценивание – это непрерывное оценивание – хорошие учителя оценивают постоянно, внимательно к тому, кто из учеников уже усвоил концепцию, у кого проблемы, и кто совсем ничего не понял. Такое постоянное внимание к письменным работам не возможно – для людей. Но это то, что компьютеры могут делать очень хорошо. Такие организации как Академия «Khan Academy», которые предлагают бесплатные онлайн курсы по математике и естественным наукам, разработали программы, которые постоянно сообщают не только о том, на какие вопросы ученик ответил правильно или неправильно, но также о типах вопросов, с которыми у него возникли наибольшие сложности, какие концепции ученик ещё не усвоил, и даже, сколько времени ученик затратил на каждый ответ. Переключив эту рутинную работу на машины, мы можем предоставить учителям больше времени для разработки учебной программы и для непосредственной работы с учениками.

Правда заключается в том, что мы не всегда знаем, как оценить навыки, которыми должны обладать молодые люди, либо типы обучения, которые помогают им развить эти навыки. Существует веская причина, почему так много оценок тестов тестируют запоминание: запоминание очень легко измерить. Навыки 21-го века не так легко измерить – однако они слишком важны, чтобы их игнорировать, так что измерять их необходимо.