**Внедрение изменений в практику**

**преподавания и обучения современного учителя**

В настоящее время неоспорим факт наибольшего воздействия на процесс обучения и результаты учеников не столько деятельности администрации школ и органов управления системой образования по обеспечению учителей соответствующими ресурсами, сколько повседневной работы самого учителя в классе, направленной на воспитание и развитие учащихся. Стержневой фигурой в совершенствовании деятельности школ и обеспечении успешности обучения учеников сегодня является учитель (Strong, Ward & Grand, 2011) [3, с.110].

Принимая во внимание идеи Жана Пиаже, Марии Монтессори и Льва Выготского, которые утверждали, что обучение и развите происходит в тот момент, когда дети младшего возраста взаимодействуют со средой и окружающими их людьми, современный урок невозможно предстваить без групповой и парной работы.

Практика доказывает, что работа в группах, обсуждение в парах, правильно подобранные методы, используемые на уроках, дадут возможность в полной мере раскрыть творческий потенциал учащихся, развить глубокое осмысление изучаемого материала. Но одной из главных задач учителя на сегодняшний день стоит не передать готовые знания, а построить процесс обучения так, чтобы знания учащиеся приобретали в процессе работы, чтобы ученики были активными обучающимися, которые формируют свое мышление на основе личных размышлений и социального взаимодействия.

Джером Брунер изучал возможности взаимосвязи умственного процесса с преподаванием, подчёркивая важность обучения через открытия. Применяя на уроках работу в парах и группах, давая возможность ученикам самостоятельно формулировать цель и тему урока, я заметила, что ученики, которые на уроках обычно всегда были замкнуты и молчали, начали принимать участие в процессе обсуждений.

На традиционном уроке мы привыкли к тишине. И если ученик разговаривает во время урока, значит учитель недостаточно его «загрузил», и ему нечего делать. На современном уроке тишина-это не показатель качественности урока. По идее Мерсера, взаимодействие в группе сверстников играет важную роль в обучении. Когда учащиеся работают в парах или в группах, они вовлеченны во взаимодействие. Разговор с учителем и другими учениками- возможно важнейшее средство обеспечения вовлеченности учащегося в деятельность и способствующее развитию их понимания. Очень многие учащиеся открываются на уроках при работе в группе, в парах.

При опросе учащихся я предлагаю коллегам прислушаться к идее Харгривса и Гэлтона, которые утверждают, что мгновенной и инстинктивной реакцией учителя, как правило, является стремление оценить, повторить или переформулировать ответ. Увеличение времени на размышление (в частности, для сложных ответов), позволяет ученикам корректировать, уточнять и «шлифовать» свои ответы [3,с.148] Наблюдая за учениками, я поняла, что успешность обучения и преподавания заключается в создании атмосферы, позволяющей личности чувствовать себя свободно и безопасно в процессе обучения [1, с.32]. Для этого, современный урок невозможно представить без создания и поддержания коллаборативной среды. Для создания коллаборативной среды можно использовать стртаегии «Пожелания классу», «Комплимент», «Узнаем новое», «Поздаровемся локтями (коленками)» и т.д. Данные стратегии позволят учителю и учащимся почувствовать единение, ощущение целостности класса.

Надо отметить, когда я впервые использовала на уроке стратегию «Комплименты», для создания коллаборативной среды , я заметила, что многие из ребят не знали что сказать. Это натолкнуло на мысль, что нужно почаще использовать данную стратегию. Нужно давать ребятам высказываться. И действительно, со временем ситуация меняется в лучшую сторону, и это отражается на атмосфере в классе как во время уроков так и на перемене.

Ещё одним из важных компонентов современного урока является учет учителем приципа инклюзивного обучения. Т.е построение обучения так, чтобы все ученики независимо от их успеваемости, мотивированности к обучению бытли полноправными членами в процессе обучения.

Все чаще мы, учителя, стали сталкиваться с учениками, которые опускают руки после первой же неудачи. Они не пытаются преодолеть препятствия, отказываются выполнять задание, которое представляется им сложным. Одна из возможных причин – чувство неудачи, страхи. Если у ребенка нет уверенности в себе, удовлетворенности от выполнения определённой работы, то он выбирает наименьшее из зол - убежать, закрыться, «лучше ничего не делать, ведь все равно не получиться».

В связи с этим на первый план выходит поиск эффективных путей реализации оценочной функции учителя. Так как оценка (в любом виде) является одним из компонентов образовательной деятельности, ее показателем результативности не только учащихся, но надо признать и педагогов.

Для этого в арсенале современного учителя должно быть использование на уроках формативное и суммативное оценивание. Формативное оценивание - это оценивание для обучения. Явной целью, которого является использование оценивания, как части преподавания для содействия обучению учеников. Суммативное оценивание - оценивание обучения. Целью оценивания является подведение итогов обучения для выставления отметок, процедуры сертификации или регистрации продвижения обучения [3, с.161]. Восточная мудрость гласит: “Можно коня привести к воде. Но нельзя заставить его пить”. Активизация внутренних потребностей учеников, это как я думаю, одна из задач современного учителя. Поэтому, изменения в оценочной системе играют важную роль.

На традиционных уроках, учитель сам знакомит учеников с новой темой. Сам оценивает ученика, иногда комментируя оценку, а иногда и нет. Считая, что не всегда нужно объяснять, почему ученик заработал, скажем, тройку. Но это очень сильное заблуждение.

Использование на уроках стратегии «От кулака до пяти пальцев», «Светофор», на уроках появляется эффективная обратная связь, ученики начинают принимать активное участие в собственном обучении. Формативное оценивание помогает проследить, на каком уровне понимания находится каждый ученик. А это поможет учителю своевременно вернуться назад и объяснить еще раз ученику то, что он не понял, не оставлять его один на один с его страхами. И применяя данное оценивание учитель принимает во внимание идею Джин Раддок, одной из сторонниц теории «Голос ученика», которая писала о том, что общение с учениками имеет своей целью постижение сущности обучения с точки зрения его восприятия, и поиска путей совершенствования обучения для отдельных учеников и групп [3, с. 151].

Невозможно представить современный урок без рефлексии деятельности, которая даёт возможность осмысления способов и приёмов работы с учебным материалом, поиска наиболее рациональных способов*.*

Ну и конечно же использование знаний об информационно- коммуникационных технологиях, использование их для извлечения, хранения, воспроизводства и предоставления информации, делает современный урок ярче и интереснее.

Наши дети могут стать независимыми, самомотивированными, ответственными, умеющими критически мыслить, давать формативную и суммативную оценку своим знаниям, и, конечно же, быть компетентными в цифровых технологиях, но для этого изменение системы образования необходимо начинать с изменений самой себя. Надо работать упорно, и начать изменения со своих убеждений. Ведь по идее Пожареса, при выборе стиля преподавания, убеждения учителя имеют большее влияние, чем его знания, поскольку убеждения в процессе обучения влияют на все, что он делает в классе [3, с.111].

Надо верить, что каждый из нас способен стать неповторимым, уникальным, высочайшим мастером своего дела, и нужно, чтобы каждый из нас умел раскрывать свои силы и возможности. От мастерства зависит все. А само мастерство – результат длительного, упорного труда учителя над собой. Кто-то успокаивает себя: слушают, тихо сидят, успевают – и достаточно. Такой учитель никогда не оставит следа в сердцах своих учеников. Если уж и быть учителем, то быть мастером своего дела.
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