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**МЕТАКОГНИТИВНЫЕ НАВЫКИ – КЛЮЧ К УСПЕШНОМУ ОБУЧЕНИЮ**

В Национальном плане действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы как важнейшие функциональные качества определены инициативность, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Все эти навыки формируются в условиях школы.Современный ученик должен овладеть:

* прочными базовыми знаниями, которые помогут в будущем обучении;
* соответствующими метапознавательными навыками, которые определяют знание о собственных мыслительных процессах и стратегиях, и способствуют выбору пошаговых действий для решения проблем.

Поэтому возникает необходимость педагогам изменить то, чему они обучают (содержание учебного материала) и то, как они это делают (их методику преподавания).

У каждого учителя имеются богатые возможности развивать высокую культуру мысли учащихся. Он может находить разнообразные пути и средства, необходимые для формирования гибкости, самостоятельности, критичности, широты и последовательности мышления.

В настоящее время стало широко использоваться понятие «метапознание». Согласно концепции Дж. Флейвелла, метапознание – это способность анализировать собственные мыслительные стратегии – «размышлять о мышлении» - и управлять своей познавательной деятельностью[2, с. 121].

Метапознание играет огромную роль в педагогическом процессе. Планировать решение какой-либо учебной задачи, отслеживать понимание изученного материала и оценивать степень продвижения к достижению учебных целей – все это в природе метапознания. И поскольку метапознание влияет на успешность обучения, важно его также уметь развивать.

Проведено анкетирование учащихся 7-х классов. Возникает вопрос: почему для исследования были определены учащиеся этого возраста.Подростковый возраст считается более трудным для обучения и воспитания, чем младший и старший возрасты. Если школьник еще недавно охотно слушал подробные объяснения учителя, то теперь подобная форма знакомства с новым материалом часто вызывает у ученика скуку, равнодушие, явно тяготит его.

У семиклассников происходит изменение характера познавательной деятельности: появляется способность к более сложному аналитико-синтетическому восприятию предметов и явлений, формируется способность самостоятельно мыслить, рассуждать, сравнивать, делать относительно глубокие выводы и обобщения, развивается способность к абстрактному мышлению, интенсивное развитие произвольной памяти [1, с. 137].

Результаты анкет учащихся можно проанализировать по следующей таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| Вопрос | Ответ |
| Понимаешь ли ты требования учебной задачи? | Иногда – 40%Часто – 50%Всегда - 10% |
| Легко ли тебе выполнять сложные учебные задачи самостоятельно? | Иногда – 53%Часто – 38%Всегда – 9% |
| Можешь ли ты самостоятельно выбрать способ решения проблемы? | Иногда – 63%Часто – 25%Всегда – 12% |
| Предлагаешь ли ты свой путь решения задачи? | Иногда – 70%Часто – 22%Всегда – 8% |
| Легко ли тебе, недолго думая, обратиться с просьбой к взрослому человеку? | Иногда – 14%Часто – 32 %Всегда – 54% |

На основе полученных ответов можно сделать вывод, что учащиеся владеют низким уровнем метапознавательных навыков. В тоже время 83% из опрошенных отметили, что им необходимо уделять больше времени самостоятельной работе по ликвидации пробелов в знаниях и «заставить» себя учиться. Становится очевидным, что успешность процесса обучения обусловлена сложным взаимодействием между мотивацией, социальными и эмоциональными факторами, а также метакогнитивным знанием.

Развивая метакогнитивные навыки учащихся, педагоги смогут также совершенствовать свой уровень мастерства, потому что метапознание является видом мышления второго и более высокого порядка, которое включает в себя функцию контроля над познавательными процессами.

Учителям нашей школы-лицея был предложен план работы по развитию умений применения метапознавательных стратегий на уроках, который включал в себя коучинг-сессии, менторинг, серии последовательных уроков, подход Lessonstudy.

Рефлексия каждой коучинг-сессии показала положительную динамику в применении метапознавательных стратегий в учебном процессе.Анализ анкет учителей показал, что развитию метапознавательных навыков уделялось мало внимания. Преподаватели отметили, что развивают у школьников логическое и критическое мышление, но как ученики мыслят и как учить их контролировать свое мышление – это те вопросы, которые фактически педагогами не рассматривались. Учителя высказали мнение относительно постановки вопросов, что теперь они больше делают акцент на следующие вопросы: «Как ты это сделал?»; «Как ты это учил?» и что в дальнейшей работе необходимо перейти к тому, чтобы учащиеся сами задавали себе такие вопросы. При подготовке уроков стали планировать вопросы, направленные на процесс обучения (например, какой план действий вы будете использовать для выполнения поставленной учебной задачи?), вопросы на точность (Какая информация нужна?; Понимают ли другие ученики, о чем я говорю?).

 На третьем коучинге для рефлексии использовалась стратегия «Ступени успеха». Получены следующие результаты:

* 11% педагогов готовы активно применять метакогнитивные стратегии;
* 20% - будут целенаправленно использовать данные стратегии;
* 21% - понимают, как развивать метапознание и уже частично используют стратегии;
* 37% - попытаются развивать умения учащихся отслеживать, оценивать и контролировать то, как они мыслят и учатся;
* 11% - еще испытывают затруднения по данной проблеме.

На основе теоретического обоснования и материалов из опыта работы педагоги пришли к выводам:

1. когнитивные и метакогнитивные стратегии могли бы быть полезными для преодоления сбоев, вызванных неудачами в обучении и мотивирования слабых учеников в процессе обучения;
2. для развития метокогнитивных способностей к саморегуляции необходим опыт и время.

После ознакомления с новым подходом в преподавании на основе развития метапознания преподаватели приобрели первые навыки по применению метакогнитивных стратегий, а это способствует росту их профессионального мастерства. Но вместе с тем, имеется ряд затруднений. Во-первых, надо разрешить проблему как исследовать метапознание, так как опыта работы в этом направлении у педагогов нашей школы фактически нет. Другая сложность заключается в том, как различить познание и метапознание. Это связано с тем, что сама сфера познавательных процессов весьма разнообразна и обширна, включая значительное число умений. В-третьих, тема исследования, связанная с метапознанием, сложна и мало знакома учителям, а все новое не сразу воспринимается для внедрения в практику. В-четвертых, необходимо выбрать эффективные стратегии метапознания для обучения семиклассников, с учетом их возрастных особенностей развития.

Таким образом, применяя стратегии метапознания, учителя сосредоточат усилие и внимание не на собственном преподавании, а на развитии у школьников умений обучаться, что будет являться объективной предпосылкой для развития ключевых компетенций учащихся.
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