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Повышение эффективности исследования учебного процесса через внедрение в практику работы школы – лицея №101 нового подхода LESSON STUDY

*г. Караганда, школа – лицей №101*

Подход Lessоn Study является одним из результативных методов исследования учебного процесса. Эффективность данного подхода заключается в том, что он позволяет учителям формировать новое понимание, через совместное «изучение» существующих проблем на уроке.

Изучение существующих проблем в учебном процессе в настоящее время, требуют от учителя не только знаний и умений в применении тех или иных педагогических приемов, но и понимания [важности индивидуализации обучения и формирования у учащихся метасознания – навыков *обучения тому, как учиться (Schleicher,2012)*]. Активная позиция учителя в роли «рефлексивного практика» в преподавании и обучении значительно повышает эффективность процесса индивидуализации обучения и формирует у учителя компетенцию «педагогическая рефлексия», которая является очень важной составляющей при совместном проведении учителями уроков с применением подхода Lessоn Study.

Знания о новом подходе Lessоn Study, полученные на курсах, созданных Центром педагогического мастерства АОО "Назарбаев интеллектуальные школы" при содействии факультета образования Кембриджского университета по Программе первого (продвинутого) уровня, помогли мне переосмыслить роль учителя и деятельность учащихся в учебном процессе. Появилось четкое понимание решения существующих проблем через исследование урока с применением подхода Lessоn Study.

Подход Lessоn Study является научным и демократичным способом исследования учебного процесса и может использоваться на любых общеобразовательных предметах по определенной учителями ключевой идее исследования. Применение подхода Lessоn Study в школе – лицее осуществлялось на уроках математики и физкультуры.

Так, на уроках математики в 8 «б» классе подход Lessоn Study был применен для повышения результативности работы учащихся в группах и стимулировании «совместного мышления» при решении задач.

 Существующая проблема, определенная учителями как неумение учащихся работать в группе, совместно решать и консультироваться была сформулирована учителями как ключевая идея исследования: «Как мы можем научить учащихся 8 «б» класса более эффективно использовать возможности работы в группе для стимулирования общения среди учеников, с целью «совместного мышления», для того, чтобы улучшить их обучение?»

Необходимость исследования уроков по математике через использование подхода Lessоn Study была актуальна для учителей прежде всего тем, что данный подход позволяет выработать дальнейшую стратегию усовершенствования учебного процесса и дает профессиональное саморазвитие учителю.

 После первого исследовательского урока, учителя провели обсуждение полученных результатов наблюдения за обучением трех «исследуемых» учеников на основе сопоставления с ожидаемыми результатами, которые были ими запланированы. Полученные результаты наблюдения подтвердили, что задания для учащихся 3-х уровней подготовленности по своей сложности соответствуют их уровням.

 Проведенное интервьюирование учащихся с высоким, средним и низким уровнем после урока, способствовало получению информации от учащихся в виде деятельностной рефлексиии, что помогло учителям установить причины произошедших изменений.

При обсуждении хода исследовательского урока учителя отметили слабую коммуникацию всех учащихся в группах. Они больше взаимодействовали в парах, с рядом сидящими учениками. Все эти полученные результаты исследования урока были учтены учителями при постановке цели последующих уроков. Учителя решили продолжить «изучение» урока через использование работы в группе для стимулирования общения среди учеников, с целью «совместного мышления», но пересмотреть состав учащихся в группах, с целью распределения лидирующих ролей при групповой работе между одаренными детьми. Учителями были составлены группы по принципу взаимодополняемости и малоконфликтности, с учетом всех типов восприятия и темпераментов. В группах присутствовали сильные, средние и слабые учащиеся. Применение данного подхода при групповой работе, позволило учащимся, имеющим затруднения получать дополнительную консультацию у учащегося – лидера с высокой обученностью и устранять существующие барьеры, при изучении учебного материала на уроке.

Таким образом, «исследование урока» через совместное планирование и проведение, наблюдение за учащимися в процессе урока, интервьюирование их после урока позволило получить полную научную информацию об учебном процессе и деятельности учащихся. Обсуждение проведенного урока и планирование следующих уроков, с учетом корретировки полученных результатов исследования помогли учителям повысить качество и эффективность последующих уроков.

Результативность такой организации учебного процесса можно было проследить по динамике изменений успеваемости учащихся, через фокус предложенного исследуемого подхода учителями - исследователями. Сформированные таким образом новые понятия у учителей стали достоянием для их обобщения и представления учителям, заинтересованным в данных исследованиях.

На уроках физкультуры в 5-м классе подход Lesson Study был использован для разучивания техники ловли и передачи мяча 2-мя руками от груди.

 Ключевой идеей серии последовательных уроков учителя опеределили: «*Как мы можем научить учащихся 5-х классов более эффективно использовать возможности диалога для того, чтобы научить их технике ловли и передачи мяча?»* Диалоговое обучение было решено использовать на уроках не только с целью более глубокого осознания и понимания учащимися техники ловли и передачи мяча, но для развития логического критического мышления.

Для чего в основную часть урока были введены вопросы для учащихся и вся деятельность учащихся на уроках была организовано в тесном диалоге с учителем. Вопросы носили проблемный характер и давали возможность учащимся обсуждать их как в парах, так и в группах и аргументированно комментировать свои ответы. Использование диалога в процессе обучения техники ловли и передачи мяча позволило закрепить практические навыки у учащихся, более глубоко понять теоретический материал, а также способствовало развитию у них коммуникации. Работа учителя в диалоге помогла учителям наблюдателям получить более полный материал за наблюдаемыми учащимся.

Обсудив проведенный урок, учителя сошлись на мнении, что использование диалогового обучения на уроках физкультуры при отработке передачи и ловли мяча, позволяет сформировать понимание техники выполнения передачи и ловли мяча, закрепить практические навыки в выполнении данных приемов и повысить мотивацию учащихся.

Последующие уроки были составлены с учетом предложений учителей, а именно, все группы учащихся при закреплении навыков были сформированы по уровням подготовленности. Для них были продуманы разноуровневые задания.

Что получили учителя после проведения серии последовательных уроков?

Новый подход в применении на уроках физкультуры элементов диалогического обучения, комплектования групп по уровням подготовленности для обучения и закрепления техники передачи и ловли мяча при игре в баскетбол.

На уроках физической культуры в 3-х классах, учителя исследовали возможность применения казахской национальной игры «Асыки» на уроках для развития физических качеств (ловкость, быстрота, точность, концентрация внимания). Полученные результаты дали учителям понимание применения казахской национальной игры «Асыки» в учебном процессе в разделе программы: «Национальные игры».

Проведенные циклы уроков с применением подхода Lessоn Study показали большую эффективность исследования, а организованное обсуждение о проведенных исследованиях способствовало саморазвитию и профессиональному росту сотрудничающих учителей.

Для меня, как лидера в преподавании и обучении, проведение занятий с применением подхода Lessоn Study учителями, помогли приобрести неоценимый опыт в профессиональной организации данного подхода, в исследовании учебного процесса, в моделировании преподавания нового подхода и решения существующих проблем.

Мое понимание в его применении, как инструмента повышения эффективности исследования учебного процесса, стала моей неотъемлемой частью профессионального саморазвития, направленного на активное внедрение нового подхода в практику работы школы.

Литература:

*Пит Дадли Lesson Study: Руководство*

*Руководство для учителя 1,( с.145-147))*

**6. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ПУБЛИКАЦИЙ**

* 1. . Объем*одной статьи* в сборник научных статей участников по тематике конференции – ***до 8 страниц***; При подготовке материалов необходимо соблюдать следующие *требования к компьютерному набору*: Редактор Microsoft Word, шрифт Times New Roman, кегль 14 с одинарным межстрочным интервалом. Параметры страницы: формат страницы – А4; поля: верхнее – 3,0 см, нижнее – 3,0 см, левое – 3,5 см, правое – 3,5 см;
	2. *Иллюстрации* и подрисуночные подписи к ним (размер шрифта 12 пт через 1 интервал) должны быть внедрены в текст в режиме «Вставка». Рисунки должны быть выполнены в формате, импортируемом графическими фильтрами Word, и при перемещении по тексту не распадаться на составляющие;
	3. *Таблицы* выполняются в режиме «Таблица» редактора Word шрифтом 12 пт, могут иметь заголовок. Размеры рисунков и таблиц не должны превышать размеров текстового поля;
	4. *Формулы и все обозначения по тексту* должны быть набраны в среде редактора формул *Microsoft Equation 3.0*. Шрифт для греческих букв – Symbol, для всех остальных – Times New Roman, основной размер 14 пт, индексы 9 пт, субиндексы 7 пт. Латинские буквы набираются курсивом; буквы греческого алфавита и кириллицы - прямым шрифтом; обозначения матриц, векторов, операторов – прямым полужирным шрифтом. Формулы располагаются по центру страницы. Нумерованные формулы обязательно выключаются в красную строку, номер формулы ставится у правого края. Нумеруются лишь те формулы, на которые имеются ссылки;
	5. В тексте ссылки на литературу заключаются в квадратные скобки [1]. Список литературы, на которую есть ссылки, приводится в конце текста.
	6. Общие требования к оформлению публикаций участников конференции:
* Фамилия, имя, отчество автора(-ов) – полностью (1-ая строка, выравнивание по правому краю, курсив);
* 2-ая строка пустая;
* Название публикации (3-ья строка, выравнивание по центру);
* 4-ая строка пустая;
* Город, полное наименование организации, (5-ая строка, выравнивание по правому краю, курсив);
* 6-ая строка пустая;
* 7-ая строка и далее текст публикации;
* После окончания текста публикации идет пустая строка;
* Список использованной под заголовком Литература.