**Информация о преподавании истории, основ обществознания,**

 **правоведения и религиоведения за 2011-2012 г.**

 **КГУ СОШ № 10**

1. **Анализ работы учителей истории за 2011-2012 учебный год**

 **Тема методического объединения**, куда входят учителя истории в классах

 с русским и государственным языками обучения:

 «Современные педагогические технологии в учебно-образовательном процессе на основе личностно-ориентированного обучения и индивидуальной работы».

 МО строит свою деятельность в соответствии с проблемой школы «Современные образовательные технологии как фактор совершенствования форм и методов учебно-воспитательного процесса»

На основе дифференцированной работы и индивидуального подхода методическая работа была направлена на создание условий для развития педагогического мастерства, повышения профессионального уровня, саморазвития учителей, повышения уровня качества знаний учащихся.

**Цель МО** « Совершенствовать уровень методической подготовки учителей и профессиональной компетенции для повышения качества проведения учебных занятий в условиях современной школы».

С этой целью нашим МО решались следующие задачи в течение 2011-2012 учебного года:

* Продолжалась работа по повышению качества обучения не допускалось снижение качества обучения через использование информационно- коммуникативных технологий, РКМ ( развитие критического мышления через чтение и письмо) , использовались разные формы и методы работы ( групповая, фронтальная нетрадиционные уроки, уроки лекции, уроки круглый стол и т.д.)
* Активизировалась работа с одаренными детьми на уроках и во внеурочное время
* Систематически проводились мониторинги качества знаний и успеваемости обучающихся.
* Совершенствовалось качество уроков, повышался методический уровень учителя, мастерство и их компетенция в области преподавания своего предмета через самообразовательную работу и обмен опытом; руководитель МО посещала уроки учителей- предметников, работала система по взаимному посещению уроков учителями- предметниками одного МО и внеклассных открытых мероприятий учителями и руководителями всех МО.

Осуществление этой цели и всех задач позволяет каждому учителю решать задачи индивидуального подхода к ребенку, создавать и поддерживать интерес к знаниям, к самому процессу их получения. Внедрение в практику

Учителями- предметниками современных педагогических технологий таких как РКМ ( развитие критического мышления через чтение и письмо) , метод проектов, игровые и дебатные технологии были направлены на облегчение учебного труда учащихся, делали познавательный процесс осознанным и желанным.

В течение года учителя истории активно использовали компьютерную технику, включали в учебный процесс современные мультимедийные средства обучения

(компьютерные диски и интернет - ресурсы), с интерактивными документальными фильмами, художественными историческими фильмами, увлекательными по содержанию рассказами, направленными на улучшение и развитие мыслительных и разговорных навыков, расширение кругозора учащихся, что позволяло им в полной мере реализовывать личностно- ориентированный подход и максимально раскрывать потенциал ребенка. Учителя истории Солтанбеков Ж.М. и Юлдашев А.Э. успешно разрабатывали собственные презентации по предмету которые вызывали неподдельный интерес ребят, поскольку презентации иллюстрировали предметы старины, древних письмён, портреты правителей и т.д. старались поощрять учащихся имеющих высокую мотивацию к изучению всемирной истории и истории Казахстана. Всё это позволяло учителям истории обеспечивать высокую наглядность, осознанность работы с учебной информацией, способствовало развитию мышления школьников, повышению мотивации к изучению истории.

Учителя истории использовали на уроках разные методы и формы работ,

Учили ребят работать с текстом:

* Излагать содержание параграфа по плану, по схеме, по картинке,

 по схеме

* Применяли метод ассоциации для развития логического мышления учащихся
* Обогащали творческие копилки ( интересные факты, рассказы, вопросы, цитаты)

**Сравнительный анализ качества знаний за 2011-2012 г.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия И О учителя | ИсторияКазахст. | Всемирная История | Обществозн | ЧиО | Примечание |
| Спицина А. В. | 61% | 64% | 71% | 71% |  |
| Солтанбеков Ж.М. | 68% | 63% | 74% | 80% |  |
| Юлдашев А.Э. | 61% | 67% | 81% | - |  |

Сравнительный анализ за 3 года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Ф И Учителя  |  Предмет  | 2009-2010 г. | 2010-2011 г.. | 2011-2012 г |
| Спицина А.В. | ИсторияКазахстана | 71% | 75% | 62% |
|  | ВсемирнаяИстория | 75% | 63% | 64% |
|  | Обществозн | 70% | 72% | 71% |
| Солтанбеков Ж.М. | История Казахстана | 67% | 66% | 68% |
|  | Всемирная История | 63% | 64% | 63% |
|  | Обществозн | - | - | 76 |
| Юлдашев А.Э. | ИсторияКазахстана | 65% | 41% | 61% |
|  | ВсемирнаяИстория | 65% | 65% | 67% |
|  | Обществозн | - | - | 81% |

**Вывод:**

 Как показывает качество знаний за 2011-2012 учебный год, и

как показывает сравнительное качество за 3 года по предмету История

Учителя истории приложили максимум усилий, чтобы качество знаний не снижалось, каждый учитель обучал, развивал и воспитывал

 учащихся исходя из учебных задач и цели урока.

 Целенаправленная работа по повышению качества знаний будет и впредь продолжатся.

* Дополнительные уроки для одаренных и слабоуспевающих учащихся
* При объяснении нового материала учитель будет стараться излагать его на доступном языке с учетом психовозрастных особенностей обучающихся
* Составлять с учащимися конспекты и схемы при изобилии дат, географических названий, трудно понимаемых слов и выражений
* Продумывать нестандартные виды работ для повышения мотивации

к изучению предмета

**Проблемы**

1.Трудныйпрограммный материал для учащихся 5-8 классов

с изобилием дат, географических названий, специальной исторической лексикой, трудными выражениями без учета психологовозрастных особенностей учащихся 5,6,7 классы средней школы

1. Отсутствие ярких запоминающихся образных рассказов в учебниках,

разноуровневых заданий учитывающих ЗУН учащихся

3.Отсутствие наглядного материала особенно по истории Казахстана

4. Отсутствие у учителей истории кабинета с интерактивной доской или компьютера

5. Низкая мотивация некоторых учащихся имеющих девиантное поведение

 постоянное движение детей из ГУЦАН ( государствен.учреждение адаптации несовершен.)

**Анализ ЕНТ за 3 года**

ЕНТ одна из форм государственной аттестации, один из важнейших

компонентов внешней независимой оценки результатов. В 2011-2012

учебном году из 30 учащихся сдавало ЕНТ 28 уч-ся это 93% Различия между ожидаемыми и реальными результатами ЕНТ подчеркивают западающие звенья в системе работы школы, связанные с недостаточностью действий по повышению качества знаний

 **Всемирная история**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | колуч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | качзнан | средбалл |
| 2010 | 3 | 1 | - | 2 | - | 33 | 15 |
| 2011 | 3 | - | 3 | - | - | 100 | 16 |
| 2012 | 4 | - | 1 | 3 | - | 25 | 8 |
| за 3года |  |  |  |  |  | 52 | 13 |

**История Казахстана**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | колуч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | качзнан | средбалл |
| 2010 | 23 | 3 | 15 | 5 | - | 78 | 17 |
| 2011 | 22 | 5 | 14 | 3 | - | 86 | 17,4 |
| 2012 | 28 | 1 | 6 | 21 | - | 25 | 12 |
| за 3года |  |  |  |  |  | 63 | 13 |

Вывод**:**

СОШ № 10 самая обычная общеобразовательная школа обучение в ВУЗе с каждым годом дорожает, родители предпочитают начать профессиональное образование с колледжа, где оплата ниже,

Наблюдается отток учащихся после 9 класса в колледжи. В 10 класс поступают слабо подготовленные дети, которые не всегда понимают важность и ответственность сдачи ЕНТ, как показывает практика

работа с родителями в школе находится на слабом уровне, родители настаивают на сдаче ЕНТ их детьми, хотя учителя и убеждают их в обратном , с каждым годом в школе практикуется отбор в 10 класс, сдача вступительного теста по основным предметам, но если ученик приходит в школу , задача учителя учить и воспитывать слабо успевающего ученика. В основном выпускники подтверждают свои знания по предметам. В этом учебном году, к большому сожалению учителей и администрации выпускники показали слабые знания по истории на ЕНТ.

**Задачи МО гуманитарного цикла на 2012-2013 учебный год**

1**.**Продолжать внедрять в практику работы учителей МО

 современные образовательные технологии

 2. Формировать культуру качественного использования информационных технологий на уроке

3.Способствовать повышению теоретического, методического, профессионального мастерства учителей МО

4. Изучать достижения передового педагогического опыта учителей города, области

5.Совершенствовать систему раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей через индивидуальную работу, дифференцированное обучение.

**Качественный состав учителей истории**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О.преподавателя | стажработы | категория(когда получил) | язык обучения | достиженучителя | достиженучеников |
| Спицина АлександраВладимировна | 38 | 1 кат 2010 г | русск | Научные проекты и их защита на правовые темыдоклад на тему «Развитиепознавательной и творческой деятельности учащихся наурокахистории» | Диплом 2 место 2011Емельянова Е. проект «Влияние организованного досуга старшеклассник. на снижение правонарушен.» |
| СолтанбековЖангельды Мухитбекович | 6 | 2 кат.2009 г. | казах | Оқушылардың анымдық қабілетін артыру«Астана- жас қала»ашық сабақ«Желтоқсанның мұзда жанған алауы»ашық тәрбие сағат«Тәуелсіздік тұлғалары: кеше мен бүгін»Респ,ғыл-пракб. Конф2010ж |  |
| Юлдашев АльбертЭгамбердиевич | 9 лет | 2 кат.2007 г | русск. | докладИспользование современных образовательных технологийпри организации самостоятельной работы на уроках историиоткрытый урок«Путешествие по Египту» |  |

 **Директор**

 **КГУ СОШ №10 Нуркишева Т.Т**

**Руководитель МО Есимканова А.Д.**