**Анализ работы ШМО политехнического цикла**

**за I четверть 2013-2014 уч.года**

**Тема работы ШМО политехнического цикла на 2012-2013 учебный год:** Реализация педагогических условий, обеспечивающих формирование функциональной грамотности как основы развития учебно-познавательной компетентности школьников в процессе изучения политехнических дисциплин.

**Цель:** Создать условия для развития функциональной грамотности школьников и повышение качества образования по предметам политехнического цикла

**Задачи:**

1. Изучить научно-методическую литературы по развитию функциональной грамотности школьников, разработать учебно-методический комплекс;

2. Содействовать формированию ключевых компетенций школьников через освоение и использование новых продуктивных технологий:

 - технология развития критического мышления через чтение и письмо;

 - метод проектов;

 - модульное обучение;

 - информационно-коммуникативная;

3. Продолжить осуществление дифференцированного подхода в обучении (через использование разноуровневых заданий на уроках, при подготовке к итоговой аттестации, включение в интеллектуальные конкурсы различного уровня);

4. Вести мониторинг учебно-воспитательной деятельности учителей МО через организацию системы мониторинга учебных достижений учащихся;

5. Создание благоприятного творческого климата в методическом объединении.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **образование** | **предмет** | **стаж** | **категория, год присвоения**  |
| 1 | Гринченко Владимир Владимирович | Саранский гуманит-техн. Коллдеж, 2009КарГУ, 1996. Высшее  | технология; | 11 лет | вторая, 2010 |
| 2 | Дубовая Юлия Николаевна | КарГУ, 1994. Высшее | математика | 11 лет | первая, 2011 |
| 3 | Жазбекова Асем Толеутаевна | КарГУ, 1998. Высшее | математика | 13 лет | первая, 2011 |
| 4 | Левина Ирина Михайловна | КарГУ, 2005. Высшее | информатика | 11 лет | первая, 2011 |
| 5 | Хрипункова Наталья Павловна | Средне-спец | технология | 22 лет | первая, 2011 |
| 6 | Каленова Алмагуль Габдыловна | Кар.гум колледж, 1999 | ИЗО, черчение | 10 лет | б/к |
| 7 | Жанибекова Галия Сейтжановна | ЖезУ, 2001,2003 | математика | 12 лет | Вторая, 2012 |
| 8 | Дзангиева Лидия Идрисовна | Павлодарский ПИ, 1988ПГПИ, 2009 | Физика, математикаинформатика | 21 год | б/к |
| 9 | Сартаева Жансая Ахмедьяновна | КарГУ, 2012 | информатика | 2,5 г | б/к |

Итоги аттестации педагогических кадров

Подготовительную работу по прохождению аттестации ведут учителя математики Дубовая Ю.Н. и Жазбекова А.Т.. (досрочное присвоение высшей категории)

Итоги повышения квалификации педагогических кадров

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количество по плану | Сколько прошли курсы | По каким предметам |
| 3 | 1 | Физика ДзангиеваЛ.И. |

Прохождение проблемных курсов, курсов по информационным технологиям и т.п.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование курсов | Сколько прошли курсы | По каким предметам |
| Курсы обучения компьютерной грамотности | 9 |  |

Потребность в педагогических кадрах (указать предмет)

Нет.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

Учителя ШМО при планировании своей работы ориентируются на тему МО, цели и задачи. Каждый учитель имеет индивидуальный план самообразования, где прослеживается связь с основной темой. На уроках учителя политехнического цикла применяют элементы технологий модульной, разноуровневой, дифференцированной, критического мышления через чтение и письмо, проектной деятельности, ИКТ. Учителями ведутся электронные журналы в «Білімал» и СЭО «E-learning»

Участие педагогов ШМО в работе педагогического совета, методических совещаний за 1 четверть 2013-2014 учебного года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название | Тема выступления и форма представления (презентация, доклад, др.) | Учитель |
| Заседание ШМО №3 |  Эффективность методики преподавания информатики в школе. | Левина И.М. |
| Заседание ШМО №3 | Методика обучения ручным операциям по обработке древесины и металлов. | Гринченко В.В. |
| Заседание педагогического совета | «Совершенствование профессиональных компетенций учителя. Управление качеством образования на основе внедрения информационных технологий и образовательного мониторинга в учебно-воспитательный процесс школы» | Жазбекова А.Т. |

Участие педагогов ШМО в городских, областных и республиканских научно-практических семинарах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название семинара, дата и место проведения | Уровень(выбрать) | Тема выступления и форма представления (презентация, доклад, открытый урок др.) | Учитель |

Нет

Участие в профессиональных конкурсах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название конкурса | Уровень(выбрать) | Учитель | Результат |

Нет

Публикации

Нет

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название сборника, его выходные данные | Уровень(выбрать) | Название статьи | Авторы |
| …. |  |  |  |

Методические издания

(авторские программы, УМК, электронные учебники, пособия и т.п.)

Нет

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Автор | Название | Где и кем утверждены материалы |
| …. |  |  |

Работа учителей ШМО велась по трём видам деятельности:

**Учебная деятельность.**

1. В 2013-2014 учебном году обучение по предметам политехнического цикла в 5-11 классах осуществляется на основе Государственного общеобязательного стандарта общего среднего образования Республики Казахстан, утвержденного приказом МОН РК №1080 от 23 августа 2012 года и инструктивно-методического письма Министерства образования и науки Республики Казахстан «Об особенностях преподавания основ наук в организациях среднего образования Республики Казахстан в 2013-2014 учебном году»;
2. Перечень учебно-методических комплексов, разрешенных к использованию в организациях среднего общего образования указанный в инструктивно-методическом письме на 2013-2014 учебный год
3. В начале учебного года были разработаны программы факультативных занятий по физике 10 кл «Решение нестандартных задач по физике», 11 кл «Методы решения физических задач», по математике 10 кл. «Решение задач и уравнений повышенной сложности по математике», 11 кл «Различные способы решения задач по математике» и в течение первой четверти согласно планам проводились занятия факультативных занятий.
4. В течение первого полугодия велась подготовка учащихся 9 классов к сдаче ВОУД по предметам МО, учащихся 11 класса к сдаче пробных тестирований.
5. В каникулы учителя проводили дополнительные занятия с отстающими по предупреждению отклонений в освоении учащимися обязательного минимума содержания образования по предметам.
6. На факультативных и дополнительных занятиях велась работа с одарёнными детьми по подготовке к олимпиадам по общеобразовательным предметам.
7. Своевременно заполнялась учителями база календарных планов, четвертных отметок на сайте «Білімал»и в СЭО «E-learning».

**Внеурочная деятельность.**

1. Участие обучающихся в интеллектуальном конкурсе «Ақ бота».
2. Проведение школьного тура олимпиады по предметам политехнического цикла.
3. Подготовка учащихся к городской олимпиаде по физике, математике, ИВТ.
4. В течение первой четверти учителя ШМО посещали городские секционные семинары, смотрели с учащимися онлайн уроки по предметам, участвовали в онлайн совещаниях.

**Научно-методическая деятельность.**

1. Изучение нормативных и методических документов по вопросам образования на заседаниях МО и педсоветах;
2. Работа педагогов над методическими темами самообразования;
3. Выступление педагогов с докладами на заседаниях ШМО, методсоветах и школьных педсоветах;
4. Участие педагогов в круглых столах, взаимопосещение уроков.
5. Работа по пополнению дидактического материала по предмету.
6. Работа над созданием методического пособия, статей.
7. Обучение педагогов на курсах повышения квалификации.
8. Размещение разработок открытых уроков и внеклассных мероприятий на сайте школы,

выполнение государственной программы и её практической части.

1. В течение первого полугодия учителя ШМО посещали городские секционные семинары.
2. Велась работа в кабинетах по оформлению, согласно положению.

МО работало согласно плану, приходилось вносить корректировки в план работы, связанные с учебной необходимостью.

Большое внимание было уделено составлению календарно-тематического планирования учебного материала по всем предметам и разработке программ для факультативных занятий. Календарно-тематическое планирование обсуждалось на заседании ШМО, было проверено и утверждено администрацией школы.

С учетом перечня учебников, допущенных и рекомендованных Министерством образования РК к использованию в образовательном процессе, учителя работали по этим комплектам. Программа по предметам учителями была выполнена, отставаний нет.

Участие педагогов ШМО в работе педагогического совета, методических совещаний

На первом заседании МО был утверждены план работы МО на 2013-2014 уч.год, календарно-тематические планы учителей, планы работы с одаренными, слабоуспевающими детьми,

На втором внеочередном заседании ШМО в октябре рассмотрены следующие вопросы: анализ входных контрольных срезов по математике, физике; рассмотрение заданий школьной олимпиады по предметам МО.

На ноябрьском заседании МО политехнического цикла каждый учитель МО представил краткий анализ успеваемости и качества знаний за 1 четверть, предложил план действий по повышению качества знаний по предметам политехнического цикла. Выступили с докладом по теме самообразования Левина И.М., Гринченко В.В. Учителям рекомендовано подготовить печатную статью в педагогическое издание и проект на НПК. С анализом пробных ЕНТ выступила технический секретарь Дубовая Ю.Н., которая представила презентацию с диаграммами и представила план работы по подготовке учащихся к ЕНТ. По всем предметам политехнического цикла наблюдается небольшой рост показателей пробных тестирований по сравнению тестов в 10 классе. Рассмотрен план недели политехнического цикла.

ВШК

Входные контрольные работы по математике были проведены 24 сентября 2013 г. Приняли участие 289 учащихся 5-11 классов. По школе успеваемость составила 94,9% (прошлый год 86,6 %), качество знаний – 42,7% (прошлый год 43,6 %).

Успеваемость в сравнении с контрольными срезами прошлого года выросла на 8,3%, качество знаний снизилось на 0,9%. Высокое качество знаний по математике показала параллель 5-х классов 96% (учитель Жанибекова Г.С.), низкое качество знаний показали параллели 6-х классов 10,5% (успев. 91%, учитель Жанибекова Г.С.). В прошлом учебном году в 4-х классах вели учителя начальных классов Чеботарева В.М.(71,4%), Пьянзина О.Ю. (77%) В 6-х классах работа молодой специалист Грицова В.А.

По итогам 1 четверти 2013-2014 уч.года качество знаний по математике в 5-11 классах составило:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | класс | учитель | год 2012-2013 | 1 четверть | Контр.срезы |
| Успев. | Кач-во | Успев. | Кач-во | Успев. | Кач-во |
| Математика  | 5 кл | Жанибекова Г.С. | 100 | 74,5 | 100 | 71,9 | 100 | 96 |
| Математика  | 6 кл | Жанибекова Г.С. | 100 | 63 | 100 | 53,9 | 91 | 10,5 |
| Алгебра | 7 кл | Жазбекова А.Т. | 100 | 62 | 100 | 50,9 | 90,3 | 25,5 |
| Алгебра  | 8 кл | Жанибекова Г.С. | 100 | 59,5 | 100 | 58,5 | 100 | 50,5 |
| Алгебра  | 9 кл | Дубовая Ю.Н. | 100 | 39 | 100 | 36,2 | 95 | 20,7 |
| Алгебра | 10 | Дубовая Ю.Н. | 100 | 42 | 100 | 60 | 100 | 48 |
| Алгебра | 11 | Дубовая Ю.Н. | 100 | 61 | 100 | 62,9 | 100 | 58 |
| **Итого**  |  |  | **100** | **57,2** | **100** | **52,24** | **94,9** | **42,7%** |

Учителям математики на заседании ШМО политехнического цикла рекомендовано организовать коррекционную работу в 6-х, 7-х, 9-х классах по пройденным темам, провести четвертные контрольные работы.

С учащимися было организовано повторение и закрепление ранее пройденного материала. Отдельно велась работа со слабоуспевающими учащимися. Качество знаний на выходных контрольных работах повысилось на 15-20%, успеваемость – на 2-10%.

ВНЕКЛАССНАЯ ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Результаты участия школьников в предметных олимпиадах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Уровень | Участников | Приз.места | Учитель |
| Математика | Школа | 44 | 10 грамот |  |
| Физика | Школа | 5 | 2 грамоты |  |
| ИВТ | Школа | 2 | 0 грамот |  |

Результаты участия школьников в конкурсах научных проектов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название конференции, дата и место проведения | Уровень(выбрать) | Тема выступления и форма представления (презентация, доклад, др.) | Учитель |
|  |  |  |  |

Результаты участия школьников в интеллектуальных марафонах (для 1-4, 5-11 кл.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название | Уровень | Предмет  | Кол-во уч-ков | Учитель | Примечание |
| Акбота 5-7 кл | РК | Математика | 5 кл – 4 6 кл – 10  | Жанибекова Г.С. | Сертификаты |
| Акбота 5-7 кл | РК | Математика | 7 кл – 9 уч. | Жазбекова А.Т. | Сертификаты |
| Акбота 8-10 кл | РК | Математика | 8 кл – 7 уч. | Жанибекова Г.С. | Сертификаты |

5 ноября прошел I тур олимпиады школьников.

По математике в 5-11 классах приняли участие – 44 ученика.

По физике – 5 учеников.

По ИВТ – 2 ученика.

В городском туре олимпиады школьников по физике примут участие Ли Ирина 9 «Б» класс, Степанова Ксения 11 класс, по математике Цхай Инна 8 «А» класс.

11 сентября 2013 года учителем математики Жазбековой А.Т. был проведен городской интерактивный онлайн урок в 7 классе на тему «Повторение пройденного в 6 классе». **Свидетелями урока стали 26 школ города и методисты ГорОО. Повторение пройденного материала в 6 классе было построено в форме путешествия по столице нашего государства. А помогли учащимся правильно определить маршрут путешествия по Астане умения решать уравнения. Ребята проверили свои знания по теме в конце  урока с помощью электронных тестов. Урок носил как образовательный, так и воспитательный характер.**

УЧЕБНАЯ РАБОТА

Качество знаний учащихся по предметам ШМО в за I четверть 2013-2014 учебного года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс**  | **Учитель** | **1 четверть** |
| **% усп** | **% кач** |
| Физика | 7 кл | Дзангиева Л.И. | 100 | 73,58 |
| Физика | 8 кл | Дзангиева Л.И. | 100 | 70,73 |
| Физика | 9 кл | Дзангиева Л.И. | 100 | 38,3 |
| Физика | 10 | Дзангиева Л.И. | 100 | 76 |
| Физика | 11 | Дзангиева Л.И. | 100 | 91,43 |
| **ИТОГО** | **физика** |  | **100** | **68,16** |
| Математика  | 5 кл | Жанибекова Г.С. | 100 | 71,93 |
| Математика  | 6 кл | Жанибекова Г.С. | 100 | 53,85 |
| **Итого**  | **матем** |  | **100** | **63,3** |
| Алгебра | 7 кл | Жазбекова А.Т. | 100 | 50,94 |
| Алгебра  | 8 кл | Жанибекова Г.С. | 100 | 58,54 |
| Алгебра  | 9 кл | Дубовая Ю.Н. | 100 | 36,17 |
| Алгебра | 10 | Дубовая Ю.Н. | 100 | 60 |
| Алгебра | 11 | Дубовая Ю.Н. | 100 | 62,86 |
| **Итого**  | **алгебра** |  | **100** | **52,24** |
| Геометрия | 7 кл | Жазбекова А.Т. | 100 | 81,13 |
| Геометрия | 8 кл | Жанибекова Г.С. | 100 | 58,54 |
| Геометрия | 9 кл | Дубовая Ю.Н. | 100 | 38,3 |
| Геометрия | 10 | Дубовая Ю.Н. | 100 | 60 |
| Геометрия | 11 | Дубовая Ю.Н. | 100 | 62,86 |
| **Итого**  | **геометрия** |  | **100** | **60,7** |
| Черчение | 9 кл | Вельгас А.В. | 100 | 59,57 |

**Анализы работы учителей ШМО за I четверть 2013-2014 уч.года**

**Математика 5, 6 классы, алгебра, геометрия 8 класс.**

**Учитель Жанибекова Г.С.**

Учебно-воспитательная работа.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | класс | по программечасов | фактическивыдано часов | причины невыполнения или перенесения сроков | по программе контрольныхработ | фактически контрольныхработ | примечание |
| математика | 5а,б | 54 | 53 | 15.10 – курбан айт | 3 | 3 |  |
| математика | 6 а,б | 54 | 53 | 15.10 – курбан айт | 4 | 4 |  |
| алгебра | 8 а,б | 27 | 27 | - | 1 | 1 |  |
| геометрия | 8 а,б | 18 | 17 | 15.10 – курбан айт | 1 | 1 |  |

Вывод о качестве выполнения программы: программный материал, запланированный на 1 четверть фактический выполнен полностью. В 5-6 классах по математике и 8 классах по геометрии не хватает 1 часа в связи с религиозным праздником «Курбан айт» - 15.10.13 года.

- качество знаний по предмету:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Всегоучащихся | «5» | «4» | «3» | Успеваемость% | Кач-вознаний % | Кач-во  знанийза 2012-13 |
| 5 «А» | математика | 29 | 8 | 14 | 7 | 100 | 76 | 57 |
| 5 «Б» | математика | 28 | 8 | 11 | 9 | 100 | 68 |  |
| 6 «А» | Математика | 26 | 2 | 10 | 14 | 100 | 46 |  |
| 6 «Б» | Математика | 26 | 7 | 9 | 10 | 100 | 61 |  |
| 8 «А» | Алгебра | 22 | 6 | 6 | 10 | 100 | 54 |  |
| 8 «Б» | Алгебра | 19 | 6 | 6 | 7 | 100 | 63 |  |
| 8 «А» | Геометрия | 22 | 7 | 5 | 10 | 100 | 54 |  |
| 8 «Б» | геометрия | 19 | 5 | 7 | 7 | 100 | 63 |  |

Среднее качество знаний по предметам:        математика (5 «А», 5 «Б») - 72%, математика (6«А», 6 «Б») – 54%,  алгебра (8 «А», 78«Б»)    -58 %,    геометрия (8 «А», 8 «Б»)    -58%.

   общее среднее за 1 четверть  - 66 %

С целью проверки уровня усвоения учащимися курса по математике  за предыдущий учебный  год обучения были проведены входные контрольные работы в 24 сентября 2013-2014 учебного года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | По списку | Писали | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость % | Качество знаний % | Качество за 2012-13  уч.год % |
| 5а | 30 | 30 | 8 | 21 | 1 | - | 100 | 96,8 |  |
| 5б | 28 | 25 | 10 | 14 | 1 | - | 100 | 95,8 |  |
| 6а | 26 | 24 | - | 2 | 17 | 5 | 83 | 8 |  |
| 6б | 26 | 23 | - | 3 | 20 | - | 100 | 13 |  |
| 8а | 22 | 22 | - | 12 | 8 | 2 | 91 | 54 |  |
| 8б | 19 | 16 | - | 9 | 6 | 1 | 93,75 | 56 |  |
| всего |  | 120 | 18 | 61 | 53 | 8 | 93 | 66 |  |

По итогам входного контроля можно сделать вывод, что все обучающиеся  успешно прошли тестирование. Общее качество знаний по итогам тестирования  и четвертным оценкам -66% (одинаковое).

- результаты контрольных работ на конец 1 четверти

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | По списку | Писали | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость % | Качество знаний % | Входная контрольная работа % |
| 5а | 29 | 27 | 6 | 12 | 7 | 2 | 92 | 67 | 96,8 |
| 5б | 28 | 23 | 4 | 8 | 8 | 3 | 87 | 52 | 95,8 |
| 6а | 26 | 20 | 2 | 2 | 11 | 5 | 75 | 20 | 8 |
| 6б | 26 | 22 | 2 | 8 | 6 | 6 | 72 | 45 | 13 |
| 8а | 22 | 20 | 1 | 8 | 10 | 1 | 95 | 45 | 54 |
| 8б | 19 | 14 | 1 | 4 | 9 | 0 | 100 | 36 | 56 |
| всего |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

По результатом видно что 5А качество снижено на 29,8 %, 5Б классе на 43,8%, 8А классе на 9% и 8Б на 20%. Входная контрольная работа была 24.09.2013 году после повторения всех тем по математике начальной школе и задание были в виде тестовых задании. Типичные ошибки:

5 класса – нахождение диаметра окружности и нахождение радиуса (ученики не правильна использовали формулу ), решение задачи с помощью уравнения (если уравнение правильно составлена решение не правильное, то уравнение составлена не правильна);

6 классе – нахождения х из равенство , вычислении выражении не правильна использованы знаки, в сравнении рациональных чисел не правильно отмечены;

8 класс – освобождения от иррациональности в знаменатели дроби, нахождение значения выражении и построение графика функции, не правильная запись области определения.

Работа со слабоуспевающими и часто пропускающими занятия учащимися

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО обучающегося | Причиныотставания в знаниях | Проделанная работа | Результат |
| 5А | Башкулов Куаныш, Ардашева Лилия, Кошманов Кирилл, Сухенко Данил, Уматов Абылай | Плохое усвоение программы,пропуски занятий | Дополнительные занятия, отработка пропущенных занятий | «3» |
| 5 «Б» | Абылкасова Алуа, Дахаева Хеда, Руденко Дэниз, Хабаров Никита, Шиманских Алексей  | Плохое усвоение программы | Дополнительные занятия, отработка тем «Уравнение», «Действия над натуральными числами» и решение текстовых задач | «3» |
| 6 «А», «Б» | Джарасов Даурен, Касымов Давид, Рачев Алексей, Семин Захар, Жунусов Тауасар Ким Сергей, Мелихов А., Мелихов К, | Плохое усвоение программы, пропуски занятий  | Дополнительные занятия, отработка пропущенных занятий и тем т.к. «Действия над обыкновенными дробями», «Действия десятичными дробями», «Пропорции» | «3» |
| 8 «А», «Б» | Гофман Артур, Андреев Влад, Жексенбинов Вадим, Кунгурцова Вероника, Пелипюк Влад, Свич, Жуков Евгений | Плохое усвоение программы, пропуски занятий | Дополнительные занятия, отработка с темами пропущенных занятии | «3» |

Дополнительные занятия в 5 классах велись в среду 13.00-13.45, в 6 классах вторник 13.00-13.45 и 8 классах в четверг 13.00-13.45. Результаты дополнительных работ удовлетворительные. Не все ученики посещали дополнительные занятия. Пелипюк Влад с 8 Б класса и Свич, Жуков с 8Б класса не посещали дополнительные занятия из за пропусков.

Работа с детьми повышенной мотивацией:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | ФИО обучающегося | Проделанная работа | Результат |
| 5а,б | Ширинских А, Зарипова К, Голенкова К, Втюрина Д, Фаст Я, Радучич Л, Ясаков Ю, Урамаева Н, Фафенрод Я, Ким К,Тимощук Д | Подготовка к школьному этапу олимпиады школьников по математике  | Неудовлетворительный,  |
| 6а,б | Ацаев И, Нурпеисов О., Захарова и Ющенко Ю | Подготовка к школьному этапу олимпиады школьников по математике | Неудовлетворительный |
| 8а,Б | Абилев Ж, Цхай И, Лейнвебер Л, Втюрина А | Подготовка к школьному этапу олимпиады школьников по математике | 1 место и 2 места  |

        Всего участвовало в школьном этапе олимпиады школьников по математике 13 обучаемых мною: из 5а (8чел.),5б (1 чел.), 6б (1чел.),8а (3чел.). В 5 классах ученики не смогли составит уравнение в решении текстовой задачи и не смогли решить логическое задание. В 6 классе на олимпиаде участвовал всего один ученик. В задании 6 классов было 5 задач и не одна задача не решена правильна. В 8 классах было 4 задачи 3 задании по алгебре и 1 задание по геометрии. Ученики решили все задания кроме третьего задания, где пропорция не доведена до конца. Абилеву Женисхану по баллам присуждается 1 место и 2 место Лейнвебер Лие, Цхай Инне. Цхай Инна предложен на участие в городской олимпиаде по математике по ее результатам.

13 учеников участвовали на международной олимпиаде по математике. Из них во второй уровень перешли 11 учеников. Второй уровень состоится во второй четверти этого учебного года.

**7 классы**

***Учитель математики Жазбекова А.Т.***

Обучение алгебры и геометрии в 7-х классах осуществлялось на основе Государственного общеобязательного стандарта общего среднего образования Республики Казахстан, утвержденного приказом МОН РК №1080 от 23 августа 2012 года и инструктивно-методического письма Министерства образования и науки Республики Казахстан «Об особенностях преподавания основ наук в организациях среднего образования Республики Казахстан в 2013-2014 учебном году»;

Уроки алгебры, геометрии в 7-х классах проводились строго с календарно-тематическим планирование, отставаний нет.

**2012-13 уч.год (1 четверть)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс  | % усп | % кач |
| математика | 6 «А», 6 «Б» | **100** | **56** |

**2013-2014 (1 четверть)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс**  | **1 четверть** | **Вход контр. срезы** |  **Контр.раб за 1 четв** |
| **% усп** | **% кач** | **% усп** | **% кач** | **% усп** | **% кач** |
| Алгебра  | 7 «А» | 100 | 57,7 | 88,5 | 27 | 92,3 | 42,3 |
| Алгебра  | 7 «Б» | 100 | 44 | 92 | 24 | 92,3 | 38,5 |
| **Итого** |  | **100** | **50,9** | **90,3** | **25,5** | **92,3** | **40,4** |
| геометрия | 7 «А» | 100 | 80,8 |  |  |  |  |
| геометрия | 7 «Б» | 100 | 81,5 |  |  |  |  |
| **Итого** |  | **100** | **81,1** |  |  |  |  |

Качество знаний по алгебре в 7-х классах составило 50,9%, что на 5,1% ниже чем в первой четверти прошлого учебного года. Это связано с движением учащихся за лето. Из 7 «А» класса выбыла Мартыненко И. отличница учебы в НИШ, прибыли учащиеся Пуолакайнен С., Арипжанов А., Сергина А., Хигай С. Успевающие на «3» и слабоуспевающий учащийся 7 «А» класса Платицин И.

Входные контрольные срезы показали низкий уровень знаний учащихся по математике за 6 класс. С учащимися было организовано повторение и закрепление пройденного в 6 классе материала. Отдельно велась работа со слабоуспевающими учащимися. Качество знаний на выходных контрольных работах повысилось на 15%, успеваемость – на 2%.

Во второй четверти с учащимися запланирована работа по повторению и закреплению учебного материала с использованием уровневой дифференциации, использованием информационно-коммуникативных технологий.

Учителем велась запланированная работа со слабоуспевающими и одаренными учащимися. Интерактивная доска на уроках используется для демонстрации видеоуроков курса И. Жаборовского «Геометрия для 7-9 классов», презентаций и работе с флипчартами. Использование интерактивной доски для записи решений задач, изображения геометрических фигур, выполнения построений с помощью виртуального транспортира и линейки мотивирует учащихся на участие их в объяснении нового материала, закрепления ранее полученных знаний.

В интеллектуальном конкурсе «Ақ бота» из параллели 7-х классов приняли участие 9 учащихся. Задания были представлены по трем предметам (русский язык, математика и биология). Результаты конкурса придут через месяц. В 7-х классах в сентябре был проведен открытый интерактивный урок для школ города. Методистом ГорОО была дана высокая отметка уроку и на совещании директоров в презентации методиста отмечен пройденный урок. Приняв участие в тестирование учителей математики Карагандинской области, учитель получила 25 баллов.

Учитель посещает онлайн семинары, секционные семинары, посетила однодневные курсы по математике по теме «Комбинаторика – способы решения задач», «Задачи логического характера», организованные УМЦ г. Караганды. Планомерно ведется работа над расширением учебно-методического комплекса по предмету. При работе с учащимися учитываю индивидуальные психологические особенности ребенка: темперамент, особенности восприятия, внимания, памяти, темп деятельности и т. д.

***Учитель математики Дубовая Ю.Н.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **11 класс** | **1 четверть****2012-2013** | **1 четверть****2013-2014** | **Контрольный****срез** |
| алгебра | 63% | 63% | 58% |
| геометрия | 63% | 60% |  |
| Успеваемость в 11 классе составляет 100% |

 

**11 класс.**

*Преподавание математики в 11 классе (как алгебры, так и геометрии) в СОШ 62 осуществлялось по* заранее утвержденному плану, в соответствие программой 2013 года.

Сравнивая качество знаний учащихся этого класса в прошлом году с качеством знаний в данном учебном году, следует отметить, что качество знаний стабильно и достаточно высоко и составляет 63%. Большую роль в этом играет работа летней школы, которая работала для учащихся данного класса в мае-июне 2013 года. Во время летней школы был пройден весь программный материал 11 класса. Именно поэтому многим учащимся сейчас легче усваивать материал. Ученики 11 класса мотивированны на обучение и достаточно серьезно относятся к сдаче ЕНТ, что также положительно сказывается на качестве знаний. С начала данного учебного года класс был разбит на группы, с каждой из которых отдельно проводятся дополнительные занятия по подготовке к ЕНТ. Разработан большой дидактический материал для работы с каждой группой.

Ежеурочно проводятся мини тестирования по пройденному материалу, что дает возможность отрабатывать навыки работы с тестами, а также объективно оценить знания учащихся по предмету. Качество знаний по геометрии на 3% ниже, чем в прошлом году, что можно объяснить обилием теоретического материала, работу с многогранниками, которые на начальном этапе вызывают трудность у учащихся.

Следует отметить, что качества знаний на пробных тестированиях немного ниже (-4%) качества знания в четверти. Проводится большая дополнительная работа по подготовке к ЕНТ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **10 класс** | **1 четверть****2012-2013** | **1 четверть****2013-2014** | **Контрольный** **срез** |
| алгебра | 48% | 60% | 48% |
| геометрия | 45% | 60% |  |
| Успеваемость в 11 классе составляет 100% |



**10 класс.**

Преподавание математики в 10 классе (как алгебры, так и геометрии) в СОШ 62 осуществлялось по заранее утвержденному плану, в соответствие программой 2013 года

Следует отметить рост качества знаний по сравнению с прошлым годом на 12% по алгебре и на 15 % по геометрии. Такой рост легко объяснить изменившимся контингентом учащихся данного класса, когда после 9 класса наиболее слабые учащиеся ушли в колледжи и другие учебные заведения. Для учащихся данного класса проводятся дополнительные занятия по предмету. Отдельно проводится работа как со слабыми, так и с сильными учащимися. На уроках алгебры и геометрии большое внимание уделяется отработке теоретического материала. Большое внимание уделяется самостоятельной работе учащихся, для чего используются разноуровневые карточки задания.

Свои оценки по предмету ученики 10 класса подтверждают на пробных тестированиях. Следует отметить, что качество знаний в четверти практически не отличается от качества знаний на контрольных срезах.

По геометрии качество знаний стабильно высокое.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | алгебра |  | геометрия |  |
|  | 9 "а" | 9"б" | 9 "а" | 9"б" |
| 1 чет.2012-2013 | 22% | 41% | 22% | 32% |
| 1 чет.2013-2014 | 30% | 38% | 35% | 45% |
| четв срез | 35% | 37% |  |  |



**9 классы.**

Преподавание математики в 9-ых классах (как алгебры, так и геометрии) в СОШ 62 осуществлялось по заранее утвержденному плану, в соответствие программой 2013 года

По алгебре в 9 «а» имеется рост качества знаний на 8%, в 9 «б» классе наблюдается спад на 3 % качества знаний по алгебре. Следует отметить, что в данной параллели классов у многих учащихся отсутствует мотивация к обучению, дети имеют пробелы в знанияхз прошлых лет. Рост качества знаний можно объяснить изучением темы с»Системы уравнений и неравенст», которая не является новой для учащихся, работу по алгоритму при решение заданий по этой теме и дифференцированному подходу на уроках, где каждому ученику предлагается задавние соответствующее его уровню знания. Вместе с тем, следует отметить, что учащиеся 9 классов неохотно выполняют домашнее задание, не посещают в большинстве своем дополнительные занятия.

По геометрии наблюдается также рост качества качество знаний в обоих классах. Тем не менее, большой программный материал вызывают трудности у учащихся.

**Физика.**

***Преподаватель физики Дзангиева Лидия Идрисовна***, без категории, прошла курсы повышения в октябре 2013 года в объеме 72 часов, стаж 21 год.

В 7-9 классах по предмету «Физика и астрономия» недельная нагрузка 2 часа, по программе пройдено 15 часов, из 18 часов; в 10-11 классах недельная нагрузка 3 часа в неделю, пройдено 22 часа, в связи с больничным листом (в общем10 дней). Коррекция планируется во 2 четверти.

Качество знаний по физике в 7-11 классах за 1 четверть 2013-2014 уч.года

.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего учеников | «5» | «4» | «3» | «2» | н/а | % качества | % успеваемости | Средний балл |
| 7а | 26 | - | 19 | 7 | - | - | 73 | 100 | 3,7 |
| 7б | 27 | 4 | 16 | 7 | - | - | 74 | 100 | 3,9 |
|  | **53** | **4** | **35** | **14** | **-** | **-** | **73,5** | **100** | **3,8** |
| 8а | 22 | 6 | 10 | 6 | - | - | 73 | 100 | 4,0 |
| 8б | 19 | 1 | 12 | 6 | - | - | 65 | 100 | 3,7 |
|  | **41** | **7** | **12** | **12** | **-** | **-** | **69** | **100** | **3,9** |
| 9 а | 23 | - | 7 | 16 | - | - | 28 | 100 | 3,3 |
| 9Б | 24 | 3 | 8 | 13 | - | 1 | 46 | 100 | 3,6 |
|  | **56** | **3** | **15** | **29** | **-** | **1** | **37** | **100** | **3,45** |
| 10 | 25 | 7 | 12 | 6 | - | - | 76 | 100 | 4,1 |
| 11 | 35 | 3 | 29 | 3 | - | - | 83 | 100 | 4,0 |
|  | **60** | **10** | **41** | **9** | **-** | **-** | **79,5** | **100** | **4,05** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Всего** | **210** | **24** | **103** | **64** | - | **-** | **65** | **100** | **3,8** |

Анализ успеваемости в 7 классах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего учеников | «5» | «4» | «3» | «2» | н/а | % качества | % успеваемости | Средний балл |
| 7а | 26 | - | 19 | 7 | - | - | 73 | 100 | 3,7 |
| 7б | 27 | 4 | 16 | 7 | - | - | 74 | 100 | 3,9 |
|  | **53** | **4** | **35** | **14** | **-** | **-** | **73,5** | **100** | **3,8** |

В 7 классах 53 учащихся, успеваемость - 100 % , % качества - 73,5. Средний балл 3,8. 7б показывает лучшую успеваемость. Предмет только начинает изучаться, поэтому идет закладка навыкам решения задач, выполнения практических, лабораторных работ. В 7 классах было проведено 3 лабораторные работы, в основном все справились с проведением эксперимента, основные ошибки были сделаны в оформлении и выводе, а также у некоторых были ошибки в вычислениях. Теоретический материал учениками усваивается, устно фронтально ученики отвечают хорошо. Но учащиеся испытывают затруднения в решении задач, так как еще идет формирование алгоритма решения задач.

Анализ успеваемости в 8 классах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего учеников | «5» | «4» | «3» | «2» | н/а | % качества | % успеваемости | Средний балл |
| 8а | 22 | 6 | 10 | 6 | - | - | 73 | 100 | 4,0 |
| 8б | 19 | 1 | 12 | 6 | - | - | 65 | 100 | 3,7 |
|  | **41** | **7** | **12** | **12** | **-** | **-** | **69** | **100** | **3,9** |

В 8 классах 41 учащихся, успеваемость - 100 % , % качества – 69%. Средний балл 3,85. У 8 а класса 6 качество выше . Предмет продолжает изучаться, но навыки решения задач, выполнения практических, лабораторных работ сформированы слабо. В основном эксперимент проводится по алгоритму, но при выполнения вычислений учащиеся испытывают затруднения. В 8 классах было проведено 3 лабораторные работы, в основном все справились с проведением эксперимента, основные ошибки были сделаны в оформлении и выводе, а также у некоторых были ошибки в вычислениях. При выполнении лабораторной работы №2 «Определение удельной теплоты плавления льда», необходимо было выполнить вычисления, а затем сравнить результат с табличным, с которым многие не справились, вычисления соответствовали уровню В, что показало слабые мыслительные навыки учащихся, а соответственно и результаты. Учащиеся 8 классов в основном выполняют задания только по готовому алгоритму и шаблону. Задания уровня В выполняют не многие. Теоретический материал учениками усваивается на уровне формул, понятий. Устно фронтально ученики отвечают хорошо, но на уровне применения знаний у большинства наблюдается слабый уровень, когда необходимо использовать 2,3 формулы. Вызванные проблемы решаются подбором индивидуальных заданий для учеников. Проводится проверка каждого домашнего задания, консультации.

Анализ успеваемости в 9 классах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего учеников | «5» | «4» | «3» | «2» | н/а | % качества | % успеваемости | Средний балл |
| 9 а | 23 | - | 7 | 16 | - | - | 28 | 100 | 3,3 |
| 9Б | 24 | 3 | 8 | 13 | - | 1 | 46 | 100 | 3,6 |
|  | **56** | **3** | **15** | **29** | **-** | **1** | **37** | **100** | **3,45** |

В 9 классах **56** учащихся, успеваемость - 100 % , % качества - **37**. Средний балл **3,45**. 9б показывает лучшую успеваемость % качества -46, а у 9а % качества 28. Предмет продолжает изучаться, но навыки решения задач, выполнения практических, лабораторных работ сформированы слабо. Материал усложнился, вводится новый раздел «Механика». В 9классах была проведена 1 лабораторные работа, в основном все справились с проведением эксперимента, основные ошибки были сделаны в оформлении и выводе, а также у некоторых были ошибки в вычислениях. В основном эксперимент проводится по алгоритму, но при выполнении вычислений учащиеся испытывают затруднения. В 9 классах была проведена 1 контрольная работа, которая требовала знание и применение всех формул изученных за 1 четверть, но в результате наблюдалась знание законов и формул, но слабые умения применять знания к заданной задаче и умений обобщать. Теоретический материал учениками усваивается на уровне формул, понятий. Устно фронтально ученики отвечают хорошо, но на уровне применения знаний у большинства наблюдается слабый уровень, когда необходимо использовать 2, 3 формулы т.е. уровень В. Вызванные проблемы решаются подбором индивидуальных заданий для учеников. Проводится проверка каждого домашнего задания, консультации.

Анализ успеваемости в 10-11 классах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Всего учеников | «5» | «4» | «3» | «2» | н/а | % качества | % успеваемости | Средний балл |
| 10 | 25 | 7 | 12 | 6 | - | - | 76 | 100 | 4,1 |
| 11 | 35 | 3 | 29 | 3 | - | - | 91 | 100 | 4,0 |
|  | **60** | **10** | **41** | **9** | **-** | **-** | **83,5** | **100** | **4,05** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Всего** | **210** | **24** | **103** | **64** | - | **-** | **65** | **100** | **3,8** |

В **10** классе **25** учащихся, успеваемость - 100 % , % качества - **76**. Средний балл **4,1**. 10 класс показывает хорошую успеваемость. В 10 классе было проведено 4 лабораторные работы, в основном все справились с проведением эксперимента, основные ошибки были сделаны в оформлении и выводе, а также у некоторых были ошибки в вычислениях. В основном все справились хорошо. В 10 классе было проведено 1 контрольная работа, но при решении задач, учащиеся испытывают затруднения, в связи с тем что, материал усложнился и является продолжением темы ранее изученной в 9 классе. Вызванные проблемы решаются подбором индивидуальных заданий для учеников. Проводится проверка каждого домашнего задания, консультации.

В 11 классе **35** учащихся, успеваемость - 100 % , % качества - **91**. Средний балл **4,1**. 11 класс сильный, но мотивации к предмету нет, так как он не всеми сдается на ЕНТ и КТА. Хотя учащимся дается лекционный материал и решение задач. Качество знаний хорошее, так как не хотят портить свой аттестат, сдают темы в виде тестов. Такая работа с учащимися по тестам дает свои результаты. В 11 классе была проведена 1 лабораторная работа, в основном все справились с проведением эксперимента, основные ошибки были сделаны в оформлении и выводе, а также у некоторых были ошибки в вычислениях. В основном все справились хорошо. В 11 классе была проведена 1 контрольная работа, но при решении задач, учащиеся испытывают затруднения, в связи с тем что, материал усложнился и является продолжением темы ранее изученной в 10 классе. Вызванные проблемы решаются подбором индивидуальных заданий для учеников. Проводится проверка каждого домашнего задания, консультации.

Выводы:

1.Больше уделять внимание индивидуальному подходу к учащимся.

2. Уделять внимание на составление опорных конспектов и решение задач.

3. На уроках больше использовать работу в группах, работу по составлению опорных конспектов, а также развивать логическое мышление.

**Черчение.**

***Учитель черчения Каленовой А.Г.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | качество | успеваемость |
| 9а | 60% | 100% |
| 9б | 58% | 100% |

 По итогам первой четверти 2013-2014 учебного года по предмету черчение в 9 «А» классе : качество – 60 %, успеваемость – 100 %, оценка «5» - 3 учащихся, «4» -11 учащихся, «3» - 9 учащихся. В 9 «Б» классе: качество – 58 %, успеваемость -100 %.

 При проведении сравнительного анализа качества знаний за прошлый учебный год в 9-х классах, мы отмечаем спад. Это объясняется менее слабым уровнем знаний в нынешних 9-х классах в сравнении с прошлым учебным годам. Стоит отметить, что качество знаний по предмету черчение соответствует качеству знаний по классу.

 При проведении анализа за 1 четверть, можно отметить, что многие учащиеся проявили интерес к новому предмету, были выявлены ученики с высоким уровнем восприятия предмета – Агатиева К., Семонченко В., Ли И., Мейрамов А., но к сожалению и есть учащиеся – Бахыт Е., Кудряшов Е., Минько В., Светкин, Баянков А., которые не систематически готовились к урокам черчения, отсутствовали необходимы принадлежности, сохраняется проблема отсутствия учебников по предмету. Для решения данных проблем велась тесная связь с классным руководителем, родителями учащихся, с учениками проводились беседы. На начало четверти был составлен план работы со слабоуспевающими учащимися, а так же для учеников с высоким уровнем.

На уроках применялся индивидуально – дифференцированный подход. На ряду с этим в учебном процессе использовалась информационно – коммуникативная технология, с применением презентационных работ, защитой рефератов, что способствовало повышению мотивации к предмету черчение, развитию творческих способностей.

 Проблемы:

1. отсутствие мотивации у некоторых учащихся к обучению;
2. пропуски уроков учащимися без уважительной причины;
3. отсутствие контроля со стороны родителей за подготовкой ученика к урокам;
4. постоянно меняющиеся учебники по предмету;
5. недостаточное количество дидактического материала, адаптированное к новым учебникам;
6. несистематическое выполнение домашних заданий;

Пути решения:

1. применение индивидуального подхода, с применением разноуровневых заданий в системе;

2. проводить занятия для слабоуспевающих учащихся, организовывать занятия для учащихся с большим количеством пропусков;

3. повысить контроль выполнения домашних заданий, вести тесную связь с родителями через беседы, дневники, телефонные беседы;

4. продолжать вести тесный контакт с родителями и классным руководителем;

5. включать воспросы повторения материала на каждом уроке при устном счете, при фронтальной работе;

6. повышать мотивацию к предметам через использование информационно-коммуникативных технологий, проектную деятельность;

7. повысить интерес к предметам политехнического цикла через внеклассную работу, участие в интеллектуальных конкурсах, методическую неделю.