**Анализ работы ШМО учителей начальных классов за 3четверть 2012- 2013уч. год.**

**Тема МО:** Реализация педагогических условий, обеспечивающих формирование функциональной грамотности как основы развития учебно-познавательной компетентности школьников в начальных классах.

**Цель:** Создать условия для развития функциональной грамотности школьников и повышение качества образования по предметам .

**Задачи:**

1. Изучить научно-методическую литературы по развитию функциональной грамотности школьников, разработать учебно-методический комплекс;

2. Содействовать формированию ключевых компетенций школьников через освоение и использование новых продуктивных технологий:

 - технология развития критического мышления через чтение и письмо;

 - метод проектов;

 - модульное обучение;

 - информационно-коммуникационная;

3. Продолжить осуществление дифференцированного подхода в обучении (через использование разноуровневых заданий на уроках, при подготовке к итоговой аттестации, включение в интеллектуальные конкурсы различного уровня);

4. Вести мониторинг учебно-воспитательной деятельности учителей МО через организацию системы мониторинга учебных достижений учащихся;

5. Создание благоприятного творческого климата в методическом объединении.

**Краткие сведения о кадровом составе кафедры**

**2012-2013 учебный год (с учетом аттестации этого учебного года)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего педагогов****кафедры** | **Образование**  | **Категория** | **Имеющиеся звания** | **Молодые специалисты** |
| 11 человек Борисенко В.А. Чеботарёва В.М. Нефедова О.А.Кусайкина Е.М. Щелкун О.В. Пьянзина О.В.Ахметова А.Р.Кандыбко Т.А.Акижанова Ш.Б.Масевич И.В.Кузнецова А.А. | высшее-8среднее специальное 3 | Вторая - 3 Первая - 3Высшая – 2Без категории -3 | 1 чел Отличник образования РКБорисенко В.А. | 3 чел. Кандыбко Т.А.Кузнецова А.А.Масевич И.В. |

Выводы: Анализируя мониторинг кадрового потенциала педагогов, следует отметить, что с начала года произошло понижение уровня качественного состава, в связи с уходом учителя высшей категории Умуркуловой А.К. , однако остается достаточный уровень профессионального мастерства для молодых преподавателей, стабильность.

О достаточном профессионализме учителей свидетельствует следующее:

* 80 % имеют высшее образование;
* количество педагогов, работающих свыше 20 лет – 3;
* высшую и первую категорию имеют – 5;
* оптимальный кадровый состав по возрасту;
* имеет место омоложение кадров: средний возраст в 2012-2013 учебном году составляет – 30 лет.

Следовательно, МО на достаточно высоком уровне может решать поставленные перед ним задачи.

 **Аттестации педагогических кадров.**

В 2012-2013 учебном году принято решение аттестационной комиссией о соответствии требованиям к присвоению первой квалификационной категории:

Нефедовой О.А

второй квалификационной категории:

Кузнецовой А.А.

**Итоги повышения квалификации педагогических кадров**

|  |  |
| --- | --- |
| **Сколько прошли курсы** | **По каким предметам** |
| 4 | «Основы критического мышления.» |

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА**

Учителя ШМО при планировании своей работы ориентируются на тему МО, цели и задачи. Каждый учитель имеет индивидуальный план самообразования, где прослеживается связь с основной темой. На уроках учителя начальных классов применяют элементы технологий развивающей, игровой, разноуровневой, дифференцированной, критического мышления через чтение и письмо, проектной деятельности.

Неделя МО начальных классов проходила с 11 марта по 16 марта 2013 г. Предметная неделя проводилась в соответствии с планом работы ШМО и планом методической работы школы с целью: формирование устойчивого познавательного интереса к предмету, выявление наиболее способных учащихся. Руководителем МО ведется работа по выпуску сборника разработок открытых уроков и мероприятий. На сайте школы отражены презентация по мероприятиям недели и разработки лучших уроков.

В школьной научно-практической конференции приняли активное участие следующие педагоги МО начальных классов: Нефедова О.А., Масевич И.В., Борисенко В.А., Щелкун О.В., Чеботарева В.М., Шапран А.В.,Кандыбко Т.А., Акижанова Ш.Б., Ахметова А.Р.Все статьи были рекомендованы для участия в XV региональной научно-практической конференции.

**Участие в профессиональных конкурсах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Название конкурса****«Методический вернисаж».****«Моя лучшая методическая разработка».** | **Уровень****(выбрать)****Город****город** | **Учитель****Шапран А.В.****Пьянзина О.В.,Щелкун О.В.,Борисенко В.А.,Акижанова Ш.Б.,Кусайкина Е.М.,Нефедова О.А.,Ахметова А.Р.** | **Результат** |

**Результаты участия школьников в конкурсах научных проектов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Название конференции, дата и место проведения** | **Уровень****(выбрать)** | **Тема выступления и форма представления (презентация, доклад, др.)** | **Учитель** |
| Школьная научно-практическая конференция  | **школа** | «Мороженое.»«Содержание животных в ЗОО-парке»«Чудеса света.»«Чудеса природы.»«Магические числа.» | Кусайкина Е.М.Чеботарева В.М.Щелкун О.В.Пьянзина О.В. |

**Результаты участия школьников в конкурсах научных проектов**

Из них был направлен для участия в городской НПК проект «Содержание

животных в ЗОО-парке» учащейся 4 «Б» класса Колиогловой Дарьи (руководитель Чеботарева В.М.)

**Результаты участия школьников в интеллектуальных марафонах (для 1-4, 5-11 кл.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название** | **Уровень** | **Предмет**  | **Кол-во уч-ков** | **Учитель** | **Примечание** |
| «Олимпиада по основам наук»«ЭМУ-ЭРУДИТ»«Кенгуру-математика». | Международная |  | 703541 | Масевич О.В.Кусайкина Е.М.Щелкун О.В.Чеботарева В.М.Пьянзина О.В.Борисенко В.А.Нефедова О.А.Масевич И.В.Пьянзина О.В.Чеботарева В.А.Нефедова О.А.Масевич И.В.Пьянзина О.В.Чеботарева В.А.Кусайкина Е.М.Масевич И.В.Пьянзина О.В.Чеботарева В.А. |  |

**УЧЕБНАЯ РАБОТА**

**Качество знаний учащихся по предметам ШМО начальных классов в динамике за 3 четверть 2012-2013 учебный год по 1 классам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кл. руков.** | **Предмет** | **3 четверть** |
| 1б1в**Итого** |  Масевич О.А.Нефедова О.А. | Русская грамота | 77%87%82% |
| 1 а1б1в**итого** | Ахметова А.РМасевич О.А.Нефедова О.А. | математика | 77%74%87%79% |
| 1 а1б1в**итого** | Ахметова А.РМасевич О.А.Нефедова О.А. | Познание мира | 77%100%100%92% |

**Качество знаний учащихся по предметам ШМО начальных классов в динамике за 3 четверти 2012-2013 учебный год по 2 классам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кл. руков.** | **Предмет** | **1четверть** | **2четверть** | **3 четверть** | **Среднее значение** |
| 2б2в**Итого** |  Борисенко В.А.Щелкун О.В. | Русский язык | 88%43%70% | 92%44%72% | 84%44%64% | 88%44%69% |
| 2б2 в**Итого** | Борисенко В.А.Щелкун О.В. | Русская литература | 92%64%82% | 92%74,5\%85,5% | 88%84%86% | 91%74%85% |
| 2 а2б2в**итого** | Акижанова Ш.Б.Борисенко В.А.Щелкун О.В. | математика | 81%92%50%74% | 80,5%92%54,5%75,6% | 80%84%56%73% | 81%89%54%75% |
| 2 а2б2в**итого** | Акижанова Ш.Б.Борисенко В.А.Щелкун О.В. | Познание мира | 90%96%68%84,6% | 90%96%74,5%86,8% | 100%92%84%92% | 93%95%76%88% |

**Качество знаний учащихся по предметам ШМО начальных классов в динамике за 3 четверти 2012-2013 учебный год по 3 классам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кл. руков.** | **Предмет** | **1четверть** | **2четверть** | **3 четверть** | **Среднее значение** |
| 3 а3б3витого | Кусайкина ЕЩелкун ОМасевич И.В. | Русский язык | 80%71%63%71% | 80%74%68%74% | 80%69%55%68% | 80%71%62%71% |
| 3 а3б3витого | Кусайкина ЕЩелкун ОМасевич И.В. | Русская литература | 88%100%94%94% | 88%100%94%94% | 88%100%88%92% | 88%100%92%93% |
| 3 а3б3витого | Кусайкина ЕЩелкун О.Масевич И.В. | математика | 84%82%73%79.6% | 84%81%78%81% | 84%83%61%76% | 84%82%71%79% |
| 3 а3б3витого | Кусайкина ЕЩелкун ОМасевич И.В. | Познание мира | 88%100%89%92% | 88%96%94%92.6% | 88%100%77%88% | 88%98%87%91% |

**Качество знаний учащихся по предметам ШМО начальных классов в динамике за 3 четверти 2012-2013 учебный год по 4 классам.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кл. руков.** | **Предмет** | **1четверть** | **2четверть** | **3 четверть** | **Среднее значение** |  |
| 4 а4битого | КренделеваО,Чеботарёва В,  | Русский язык | 62%61.5%61.7% | 62%67.8%64.9% | 66%68%67% | 63%66%65% |  |
| 4 а4битого | КренделеваО,Чеботарёва В,  | Русская литература | 86%80%83% | 85%78%80.5% | 88%75%82% | 86%78%82% |  |
| 4 а4битого | КренделеваО,Чеботарёва В, | математика | 69%69%69% | 73%71%72% | 77%75%76% | 73%72%72% |  |
| 4 а4битого | КренделеваО,Чеботарёва В, | Познание мира | 76%88%82% | 77%85.7%81% | 88%92%90% | 80%89%85% |  |

**Мониторинг качества знаний по 2-ым классам.**

По русскому языку качество знаний понизилось. Причиной этого является усложнение программного материала, а также многие учащиеся отсутствовали в школе по причине болезни, в связи с чем образовался пробел в знаниях.

**Мониторинг качества знаний по 3-им классам.**

Общее качество знаний в третьих классах понизилось в 3-ей четверти по всем дисциплинам по результатам 3 «В» класса, что объясняется сменой классного руководителя, который является молодым специалистом и по причине выбывшего «хорошиста» Сухорукова Владислава.

**Мониторинг качества знаний по 4-ым классам.**

По русскому языку качество знаний повысилось за счет использования технологии опережающего, углубленного изучения программного материала по предметам в начальной школе. Дети активно занимаются на уроках, Приходят всегда подготовленные, с интересом занимаются и выполняют творческие работы. По математике качество знаний увеличилось на 3,6 %.Это произошло в виду интенсивной и планомерной работе по предмету, как коллективной , так и индивидуальной. По литературе качество знаний повысилось на 1,5%. По познанию мира качество знаний увеличилось. У детей улучшилась мотивация к предмету за счет использования дополнительного материала, что вызывает большой интерес на уроках. Дети самостоятельно подбирают материал в интернете и используют на уроках в виде рефератов, а также в форме кратких сообщений.

**Мониторинг качества знаний по предметам начальной школы.**

Анализируя успеваемость и качество знаний начальной ступени обучения, учителя отмечают следующее: в целом показатели качества знаний на достаточном уровне. Этому способствовали индивидуальные и групповые формы работы, применяемые учителями на уроках, а также творческие дифференциальные задания, проблемные ситуации, где каждый ребенок имеет возможность раскрыть свое внутреннее «Я», защита рефератов. Системно проводились дополнительные занятия, где учащимся предлагались несложные задания логического характера с постепенным усложнением материала; консультации с родителями, где учителя разъясняли, как правильно помочь ребёнку подготовить домашнее задание.

Исходя из сравнительного анализа поставлены цели:

Повышать уровень качества образования через:

1. Освоение продуктивных современных педагогических технологий
2. Создать условия по повышению мотивации к учебе у обучающихся
3. Обратить внимание на повторение и закрепление пройденного материала
4. Привлечь родительскую общественность к проблемам обучения младших школьников.

 **Техника чтения в начальных классах.**

 ***Техника чтения за 1 четверть.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О.учителя | класс | ко-во уч-ся | норма | выше нормы | ниже нормы |
| Акижанова Ш.Б | 2 «А» | 11 | 6 | 2 | 3 |
| Борисенко В.А  | 2 «Б» | 25 | 13 | 9 | 3 |
| Щелкун О.В  | 2 «В» | 28 | 16 | 6 | 6 |
| Кусайкина Е.М  | 3 «А» | 25 | 14 | 9 | 2 |
| Щелкун О.В  | 3 «Б» | 28 | 16 | 8 | 4 |
| Масевич И.М.  | 3 «В» | 19 | 7 | 3 | 9 |
| Пьянзина О.В.  | 4 «А» | 29 | 9 | 16 | 4 |
| ЧеботарёваВ.М.  | 4 «Б» | 28 | 12 | 13 | 3 |
| Всего: |  | 193 | 93 | 66 | 34 |

***Техника чтения за 2 четверть.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О.учителя | класс | ко-во уч-ся | норма | выше нормы | ниже нормы |
| Акижанова Ш.Б | 2 «А» | 10 | 6 | 2 | 2 |
| Борисенко В.А  | 2 «Б» | 25 | 16 | 9 | 3 |
| Щелкун О.В  | 2 «В» | 26 | 17 | 6 | 3 |
| Кусайкина Е.М  | 3 «А» | 25 | 12 | 10 | 3 |
| Щелкун О.В  | 3 «Б» | 26 | 16 | 8 | 4 |
| Масевич И.М.  | 3 «В» | 19 | 8 | 10 | 1 |
| Пьянзина О.В.  | 4 «А» | 26 | 13 | 7 | 6 |
| ЧеботарёваВ.М.  | 4 «Б» | 28 | 12 | 13 | 3 |
| Всего: |  | 185 | 100 | 65 | 25 |

***Техника чтения за 3 четверть.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О.учителя | класс | ко-во уч-ся | норма | выше нормы | ниже нормы |
| Масевич И.В. | 1 «Б» | 31 | 14 | 13 | 4 |
| Нефедова О.А | 1 «В» | 31 | 16 | 11 | 4 |
| Ахметова А.Р. | 1»А» | 9 | 3 | 5 | 1 |
| Акижанова Ш.Б | 2 «А» | 10 | 5 | 3 | 2 |
| Борисенко В.А  | 2 «Б» | 25 | 7 | 15 | 3 |
| Щелкун О.В  | 2 «В» | 25 | 13 | 9 | 3 |
| Кусайкина Е.М  | 3 «А» | 25 | 12 | 10 | 3 |
| Щелкун О.В  | 3 «Б» | 29 | 15 | 12 | 2 |
| Масевич И.М.  | 3 «В» | 18 | 5 | 3 | 10 |
| Пьянзина О.В.  | 4 «А» | 27 | 15 | 8 | 4 |
| ЧеботарёваВ.М.  | 4 «Б» | 28 | 4 | 22 | 2 |
| Всего: |  | 258 | 109 | 111 | 38 |

***Мониторинг техники чтения за три четверти 2012-2013 учебный год.***

***Вывод:***

|  |
| --- |
| 1. Процент читающих по норме и выше нормы составляет 1 четверть-82%, 2 четверть 87%, 3 четверть-85%;понижение-2%.2. Большее количество учеников понимают прочитанное, могут выделить главную мысль прочитанного.3. 48% учащихся читают выше нормы в 1 четверти, 54% уч-ся читают выше нормы во 2 четверти, в 3 четверть-43%; понижение-11%.4. 34 ученика читают ниже нормы что составляет 17%, в 1 четверти; 25 уч-ся читают ниже нормы, что составляет 13,5% во второй четверти;38 уч-ся ,в 3 четверти, что составило-15%. Объясняется это тем, что значительно понизился уровень техники чтения в 3 «В» классе. |

 **Анализ работы со слабоуспевающими**

 **учащимися**

**за 3 четверть 2012/2013 учебный год.**

С целью повышения качества обучения в 2013-2013 учебном году была организована работа с учащимися, имеющими низкую мотивацию к учению:

• составлен план работы со слабоуспевающими учащимися;

• организованы индивидуальные консультации;

• на заседаниях МО, совещаниях при директоре обсуждали работу со слабоуспевающими учащимися, результаты успеваемости, результаты проведенных контрольных срезов и контрольных работ, намечали пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, рассматривали наиболее сложные вопросы теории и практики по предмету.

**Анализ работы с одаренными**

 **учащимися**

**за 3 четверть 2012/2013 уч. год.**

С начала учебного года ведетсясь индивидуальная работа с учащимися, имеющими высокую степень мотивации по дополнительно составленному плану. На ряду с дополнительными занятиями велась работа и на уроках. Одаренные учащиеся на уроках работали в группах. При работе с одаренными использовались новые технологии, применялась интерактивная доска, тесты.

 Учащиеся участвовали в школьной предметной олимпиаде.

 **Работа с молодыми специалистами.**

Масевич И.В. -молодой специалист в течение полугодия посещала уроки своего наставника Нефедовой О.А.,посещала городские семинары по обучению молодых специалистов. Кандыбко Т.А.-молодой специалист в течении полугода посещала уроки своего наставника Щелкун О.В, ей был предложен список литературы для самостоятельного изучения и применяла полученные знания на практике.

Кузнецова А.А.-молодой специалист в течении полугодия посещала уроки своего наставника Кусайкиной Е.М., а так же других учетелей начальных классов в качестве повышения квалификации молодого специалиста.

Молодые специалисты Масевич И.В.,Кандыбко Т.А.,Кузнецова А.А.успешно проводили открытые уроки на неделе молодых специалистов.

**Выводы:**

Исходя из всего сказанного, ШМО начальных классов по итогам 3 четверти 2012-2013уч.год ставит перед собой следующие задачи:

1. способствовать освоению младшими школьниками элементарными общеобразовательными знаниями, обеспечивающими развитие познавательных способностей и умений в усвоении образовательных программ основной школы;
2. формировать основные навыки учебной деятельности;
3. совершенствовать преподавание в начальных классах, используя в работе новейшие технологии или элементы. Повышать профессиональную компетенцию учителей начальных классов;
4. систематизировать работу по преемственности;
5. создавать на уроках атмосферу творчества, развивать способности учащихся через личностно-ориентированный подход.

 **в** течение 3-ей четверти 2012-13 уч.года каждый учитель МО работает по своей проблемной теме, что помогает повышать качества знаний учащихся.

Признать оценку работы МО- удовлетворительно.