

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОПЫТА РАБОТЫ

### «Подход исследования урока как инструмент развития педагогов Ведущей и Партнерских школ. Сравнительный анализ результативности применения подхода Lesson Study в практике работы педагогов за 2021/2022 и 2022/2023 учебные годы»

*Фролова Лариса Ивановна,  
заместитель директора по УР,  
координатор Ведущей школы*

*Lesson Study позволяет учителям быть более осведомленными и учитывать потребности каждого учащегося на протяжении всей своей практики, при этом, не «перегружая» свой опыт второстепенной информацией [4, с. 11]*

Повышение качества преподавания и обучения в контексте обновления содержания образования является первостепенной задачей. Мы прекрасно понимаем, что от развития профессиональных навыков педагогов зависит уровень обученности учащихся. Иными словами, чем успешнее учитель, тем успешнее его ученики. И применение подхода Lesson Study для улучшения практики работы отдельно взятого педагога или группы учителей как нельзя лучше позволяет решить этот вопрос.

Британский ученый Dadley (2011) описывает LS как процесс, развивающий учителя. Он подчеркивает значение сбора информации, полученной от учеников, которые представляют разные группы обучающихся в классе. Путем наблюдения и интервьюирования учеников, наблюдатели приходят к пониманию того, как ученики обучаются в течение урока и насколько эффективен план урока. [1, с. 32]

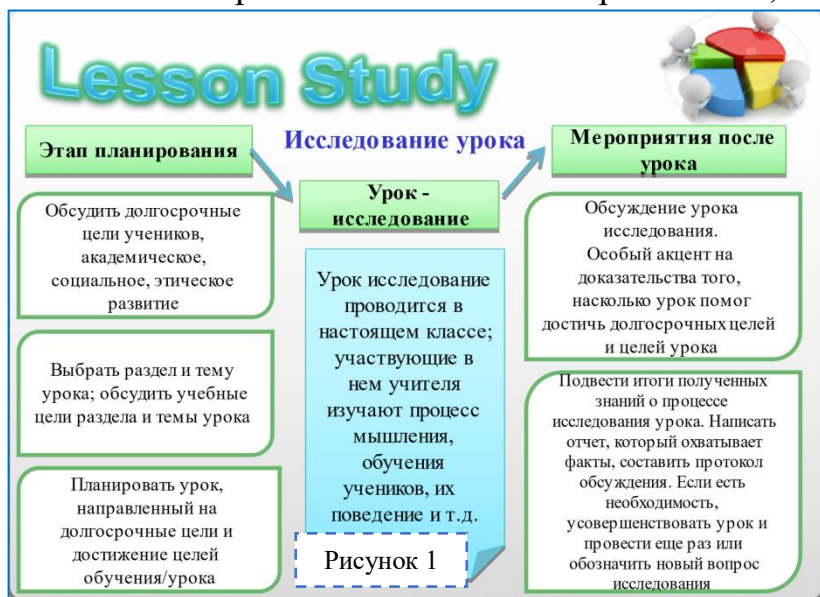
Являясь Ведущей школой третий год, мы делаем акцент именно на это направление деятельности. В прошлом и этом учебном году тема ВШ была определена следующим образом: «Развитие профессиональных навыков педагогов как средство повышения качества знаний учащихся в условиях обновленного содержания образования». Соответственно целью является повышение качества знаний учащихся через использование педагогического подхода Lesson Study как особой формы исследования в действии на уроках, направленной на совершенствование знаний в области учительской практики, совершенствование навыков планирования процесса преподавания, эффективного системного оценивания учебных достижений учащихся, способствующих развитию творческих, исследовательских навыков, критического и логического мышления.

Мы столкнулись с выбором модели Lesson Study. Общеизвестны несколько его видов в контексте распространения в разных странах (Конференция WALIS 2017) : Япония, США – Lesson Study (М. Йошида, Т. Чичибу, Х. Куно, А. Тахакаши, К. Льюис); Великобритания – UK Lesson Study (П. Дадли); Гонконг, Швеция – Learning Study (М. Дэниэл, Б. Джулиен, Э. Ченг, М. Панг, М. Линг). [2, слайд 6 ]

Нами была выбрана казахстанская модель LS, которая базируется на следующих принципах: каждая школа выбирает наиболее подходящий тип LS и разрабатывает собственный стиль его проведения; каждая группа выбирает наиболее подходящий тип LS и разрабатывает собственный стиль его проведения. За основу применения данного подхода в нашей школе была выбрана модель из Великобритании, разработанная П. Дадли.

Наш опыт работы позволяет говорить о том, что применение подхода Lesson Study улучшает практику работы учителя и позволяет отследить прогресс в обучении учащихся АВС.

Конечно, это процесс долгий, требующий тщательного анализа и рефлексии со стороны учителя. Как в целом была построена работа школы в этом направлении, вы увидите из данного примера (рис. 1).



Данные действия при проведении серии последовательных уроков позволили увидеть членам группы и самим учителям, проводящим серии последовательных уроков западающие зоны в преподавании и предпринять меры по улучшению практики работы и результатов обучения учащихся.

В этом направлении второй год работают и Партнерские школы №№ 21, 78. Так, Садыкова Ж.Ж., заместитель директора по УР ОСШ № 21 представила свое выступление «Внедрение подхода LS в школе с целью усовершенствования практики ведения урока», в котором рассказала о том, как используют данный подход педагоги ПШ. Более подробная информация содержится в презентации. Нурахметова З.Б., учитель начальных классов ОСШ № 78, представила свое выступление «Повышение внутренней мотивации учащихся», из которого видно, что использование LS дает положительные результаты как в развитии профессиональных навыков, так и в развитии мотивации.

Сравнительный анализ эффективности и результативности применения подхода Lesson Study в практике работы педагогов за 2021/2022 и 2022/2023 учебные годы, исследование уроков в масштабе школы по разным предметам в рамках одного класса (задействованы были по одному классу в нескольких параллелях), формальное представление результатов работы педагогов на методическом совете школы, позволили увидеть **положительную динамику в применении данного подхода:**

2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год
1. Недостаточное знание теоретических основ Lesson Study – 60,3%, при этом 7,6% имеют слабое представление об этом подходе и им требуется помощь.	1. Наблюдается положительная динамика в освоении теоретических основ Lesson Study – это <b>57,4%</b> по сравнению с прошлым учебным годом, сократилось количество педагогов, которые имеют слабое представление об этом подходе до <b>7,4%</b>

<p>2. Педагоги отметили необходимость использования исследования урока, потому что оно способствует развитию и совершенствованию профессиональных навыков учителя, позволяет сфокусировать внимание на постоянной рефлексии своей деятельности, направленной на саморазвитие (значительно влияет – 61,8%, незначительно влияет – 27,5%).</p>	<p>2. При ответе на данный вопрос произошло увеличение количества респондентов, которые думают, что исследование урока и последующая рефлексия влияет на развитие профессионального мастерства учителя (значительно влияет – 50%, незначительно влияет – 42,6%).</p>
<p>Также учителя-наблюдатели отметили, что его этапы, в частности наблюдение за учащимися АВС и последующее обсуждение урока, позволяют детально отслеживать работу учащихся данных категорий и в последующем вносить коррективы в их деятельность. LS развивает навыки критического мышления: анализ, отбор и представление информации с целью снижения уровня тревожности в период адаптации учащихся.</p>	
<p>3. Есть уже примеры, что некоторые дети С (слабые) стали активнее вовлекаться в работу группы и немного улучшать свои результаты обучения – это примерно 0,5-1% учащихся.</p>	<p>3. Наблюдается положительная динамика в активном вовлечении некоторых детей С стали в работу группы и улучшении результатов обучения – это 1,2% учащихся.</p>
<p>Это видно по опросам, проведенным после уроков и по ответам онлайн-исследования (в 2021-2022 учебном году – опрошено 28 учащихся, в 2022-2023 – 74 чел. Но в этом направлении еще предстоит работать, поскольку таких учащихся пока мало.</p>	
<p>4. В целом можно отметить, что у учащихся АВС наибольший интерес вызывают предметы гуманитарного цикла, более сложными для них являются предметы ЕМН, особенно математика, физика, химия.</p>	
<p>5. По сравнению с 2021/2022 учебным годом увеличилось количество учащихся, занимающихся на «3» и «4»: 28,6%/44,6%. Это говорит о большей степени вовлеченности учащихся В в процесс исследования.</p>	
<p>6. Большинство учащихся считают, что мотивация улучшает результаты обучения – это 81,2% респондентов в прошлом учебном году и 79,7% в этом учебном году. Также 57,1% / 56,8% опрошенных умеют самостоятельно регулировать свое обучение.</p>	
<p>7. Требуется помощь в саморегуляции обучения от родителей, учителей одноклассников в среднем 39,3% учащихся</p>	<p>7. В этом году количество таких учащихся стало меньше – это 35,2%</p>
<p>8. Многим учащимся, работая в группе, нравится: - обсуждать ответы совместно с одноклассниками (39,3%); - делиться своими идеями с одноклассниками (28,6%);</p>	<p>8. В этом учебном году вырос процент учащихся по следующим видам работы в группе:  - 39,2%  - 31,1%</p>
<p>9. Следует отметить, что большинство учащихся помогает своим одноклассникам на уроке – это 53,6% / 56,8%. Некоторые дети только иногда могут оказать помощь - 39,3% /36,5%. Могут делиться своими знаниями всегда или иногда 83,2% / 90,6%. Однако 9,5% респондентов делать это пока не готовы.</p>	
<p>10. Могут выражать свои мысли, выдвигать альтернативные идеи и нестандартные способы решения в незнакомой ситуации всегда 39,3%, иногда – 53,6%.</p>	<p>10. Увеличилось количество обучающихся, которые говорят «да», отвечая на этот вопрос - 40,5%, но уменьшился % ответивших, которые только иногда могут это делать – 40,5%</p>
<p>Умеют анализировать и делать выводы всегда или иногда 50%/39,3%</p>	<p>- 58,1% / 27%</p>
<p>11. Некоторая часть учащихся умеет критически мыслить (42,5%), 53,6% стали только задумываться над результатами своего обучения.</p>	<p>11. Наблюдается рост количества учащихся, умеющих критически относиться к результатам обучения (66,2%) и только 31, 1% пытается найти ответ на этом вопрос.</p>
<p>12. Достигнуты следующие результаты в обучении учащихся: повышение мотивации и интереса к учебе в среднем на 1%, развитие навыков самостоятельной деятельности, желание и стремление детей к высказыванию собственного мнения.</p>	<p>12. В этом учебном году вырос процент учащихся (1,3%, из них: ученики А – 0,5%, В – 0,4%, С – 0,4%), у которых повысилась мотивации и вырос интерес к учебе, дети стали более самостоятельными.</p>
<p>Частичное применение групповой формы работы и активных форм обучения, использование элементов критического мышления приводит к тому, что дети начинают искать совместное решение проблемы, стараются помогать и взаимообучать друг друга.</p>	

Проанализировав результаты своей деятельности при применении данного подхода в практике работы учителей, мы выявили следующие проблемы:

2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год
1. Lesson Study успешно используется в целях совершенствования методики преподавания и повышения уровня знаний учащихся по ключевым предметам в начальной и средней школе, а также, - в целях разработки концептуальных педагогических подходов, таких как оценивание для обучения (ОдО). Так считают 74% педагогов.	1. В текущем учебном году незначительно снизилось количество педагогов (70,2%), считающих, что LS играет большую роль в совершенствовании навыков преподавания и повышения уровня мотивации учащихся по основным предметам и использованию формативного оценивания.
1. Большинство педагогов говорят о нехватке свободного времени для совместного планирования, проведения и обсуждения результатов LS. 2. Только 30,5% учителей умеют четко поставить вопрос исследования, определить цели проведения LS и осуществить их на практике. У 51,9% педагогов есть актуальные вопросы исследования, но не получены ответы эти вопросы в ходе реализации данного подхода. У меньшей части коллег есть трудности с определением целей исследования и нет подтверждения результативности применяемых методов и приемов обучения – это 11,5%.	2. Снизились показатели по следующим параметрам: - только 22,3% педагогов умеют четко поставить вопросы и цели исследования и осуществить их на практике; - 57,4% педагогов имеют актуальные вопросы исследования, но не получают ответы эти вопросы в ходе проведения серии последовательных уроков; - 17% (меньшая часть коллег) сталкивается с трудностями в определении целей исследования и не получает подтверждения результативности применяемых методов и приемов обучения.
3. У 33,6% педагогов есть проблемы с анализом вопросов исследования. Это значит, что в ходе проведения уроков достигнут неплохой результат, произошли изменения в практике преподавания, но учителя не могут дать четкий анализ этих изменений. Некоторая часть считает, что вопросы исследования в ходе проведения LS не имеют никакого отношения к совершенствованию профессиональных навыков и улучшению результатов обучения учащихся. (14,5%).	3. Также увеличилось количество педагогов (35,1%), имеющих проблемы с анализом вопросов исследования. Можно сказать, что видны изменения в практике преподавания, но учителя не могут четко проанализировать эти изменения. 16% учителей считает, что LS не имеет никакого отношения к развитию профессиональных навыков и не улучшает результаты обучения учащихся.
4. Среди проблем, возникающих при проведении LS, учителя выделяют следующие: - низкие исследовательские навыки – 16%; - ошибки в методологии проведения исследования урока – 18,3%; - сложности с определением вопроса исследования – 26%; - нехватка теоретических знаний – 22,9%; - проблемы с анализом результатов LS - 24,4%; - недостаточная поддержка со стороны более опытных коллег – 9,2%; - отсутствие практического опыта – 32,1% - выбранные методы и цели не являются эффективными при проведении LS – 9,9%	4. Данные опроса показывают, что среди педагогов частично устраняются проблемы при проведении LS: - 13,8% (- 2,2%); - 13,8% (- 2,2%); - 27,7% (+1,7%); - 19,1% (- 3,8%); - 24,5%; - 12,8% (+3,6%); - 30,9% (- 1,2%); - 11,7% (+1,8%)
5. Большинство респондентов ВШ и ПШ считают, что необходима как теоретическая (58%/51,1%), так практическая (от 25,2% до 52,7%/ от 22,3% до 54,3%) поддержка при проведении Lesson Study. Увеличилось % педагогов, которые уже приобрели опыт проведения LS.	
6. В текущем учебном году увеличилось количество учащихся АВС, которые посещают школу только потому, что так надо, т.е. снизилась мотивация - 17,9% / 35,1%	
7. Большинство учащихся пришли к выводу, что уроки в школе проходят интересно. Однако многие	

<p>учащиеся считают, что информация на уроке дается недостаточная для понимания темы и бывает скучно – 10,7% / <b>27,1%</b>. Как мы видим, в этом учебном году значительно увеличился процент таких учащихся, что заставляет задуматься о качестве преподавания. Также стало меньше детей, активно работающих на уроке: это с 35,7% в прошлом году и <b>20,3%</b> в этом; часто работающих на уроке 42,9% / <b>31,1%</b>. Но больше стало учащихся, которые только иногда принимают участие в работе на уроке - 21,4% / <b>32,4%</b>. Настораживает то, что появились дети, которые редко или вообще не работают на уроке.</p>	
<p>8. Большинству учащихся нравится работать в группе. Так думают 88,1% опрошенных. Многим учащимся, работая в группе, нравится:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- быть спикером (28,6%);</li> <li>- проявлять инициативу в обсуждении какой-либо проблемы (25%);</li> <li>- защищать мнение группы (17,9%);</li> <li>- оценивать ответы одноклассников (14,3%);</li> </ul> <p>Некоторые учащиеся просто наблюдают, что происходит на уроке – это 14,3%.</p>	<p>8. Однако в текущем учебном году количество таких учащихся снизилось до 66,2%. В этом учебном году снизился процент учащихся по следующим видам работы в группе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>5,4%</b></li> <li>- <b>8,1%</b></li> <li>- <b>16,2%</b></li> <li>- <b>4,1%</b></li> <li>- <b>25,7%</b></li> </ul> <p>Также появились дети, которые вообще не хотят работать в команде. Это говорит о том, что необходимо обратить внимание на разработку индивидуальных траекторий обучения.</p>
<p>9. Не могут выражать свои мысли, выдвигать альтернативные идеи и нестандартные способы решения в незнакомой ситуации 7,1%. Очень редко умеют анализировать и делать выводы 7,1%, вообще не умеют этого делать – 3,6%</p>	<p>9. По данному вопросу увеличилось количество обучающихся и составило <b>18,9%</b>. Это говорит о том, что у детей следует развивать навыки ФГ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>10,8%</b> / <b>4,1%</b></li> </ul>
<p>10. Наблюдается недостаточность уровня мотивации и активности учащихся, неумение работать в команде, делать выводы и анализировать свою собственную учебную деятельность, определять для себя индивидуальную стратегию обучения (6,5% от общего количества учащихся АВС).</p>	<p>10. Можно отметить, что у <b>7,4%</b> от общего количества учащихся АВС недостаточный уровень мотивации и познавательной активности, дети не умеют работать в команде, делать выводы и анализировать свою собственную учебную деятельность, определять для себя индивидуальную стратегию обучения.</p> <p>Причины снижения показателей по п.п. 2-10 обусловлены увеличением количества педагогов и учащихся, принимающих участие в исследовании урока</p>

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ: УЧИТЕЛЬ

1. Lesson Study успешно используется в целях совершенствования методики преподавания и повышения уровня знаний учащихся по ключевым предметам в начальной и средней школе, а также, - в целях разработки концептуальных педагогических подходов, таких как оценивание для обучения (ОдО).

2. Педагоги отметили необходимость использования данного подхода, потому что он способствует развитию и совершенствованию профессиональных навыков учителя, позволяет сфокусировать внимание на постоянной рефлексии своей деятельности, направленной на саморазвитие. Также учителя-наблюдатели отметили, что его этапы, в частности наблюдение за учащимися АВС и последующее обсуждение урока, позволяют детально отслеживать работу учащихся данных категорий и в последующем вносить коррективы в их деятельность.

## ПРОБЛЕМЫ

1. Самой главной проблемой является нехватка свободного времени для совместного планирования, проведения и обсуждения результатов LS.

2. Не все педагоги школы умеют правильно сформулировать цели обучения, ориентированные для учащихся АВС, и, соответственно, подобрать дифференцированные задания, а также провести грамотную рефлексию в конце урока.

### **УЧЕНИК**

1. LS развивает навыки критического мышления: анализ, отбор и представление информации с целью снижения уровня тревожности в период адаптации учащихся.

2. Есть уже примеры, что некоторые дети С стали активнее вовлекаться в работу группы и немного улучшать свои результаты обучения - это примерно 1,2% учащихся. Это видно по опросам, проведенным после уроков. Но в этом направлении еще предстоит много работать, поскольку таких учащихся пока немного.

3. Достигнуты следующие результаты в обучении учащихся: повышение мотивации интереса к учебе в среднем на 1,3%, развитие навыков самостоятельной деятельности, желание и стремление детей к высказыванию собственного мнения. Также применение групповой формы работы и активных форм обучения приводит к тому, что дети начинают искать совместное решение проблемы, стараются взаимообучать друг друга.

### **ПРОБЛЕМЫ**

Наблюдается недостаточность в уровне мотивации и активности учащихся, неумение работать в команде, делать выводы и анализировать свою собственную учебную деятельность, определении для себя индивидуальной стратегии обучения.

И в заключение мне хочется привести слова П. Дадли, которые как нельзя лучше отражают необходимость применения исследования урока в контексте обновления содержания образования: «Руководители различных уровней в сфере образования могут включить Lesson Study в систему преподавания и учения своей школы в качестве политики профессионального обучения сотрудников. Это предоставляет учителям и другим специалистам право на профессиональное обучение и возможности непрерывного профессионального развития, предполагающие модели, признанные в настоящее время и имеющие наибольшее влияние на учебную практику».

[3, с. 42]

### Список литературы

1. АОО «Назарбаев интеллектуальные школы». – Руководство для учителей по реализации подхода Lesson Study (исследование урока). – Астана, 2013, с. 32.
2. Центр педагогического мастерства. – Презентация «Типы Lesson Study». – Ж.Байгаринова, З.Идришева. – Астана, 2018, слайд 6.
3. АОО «Назарбаев интеллектуальные школы». - Lesson Study: теория и практика применения. – Пит Дадли, Великобритания. – Астана, 2013, с. 42.
4. «Lesson study» как способ совершенствования практики обучения.- Методическое пособие. – Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2014, с. 11