**Состояние преподавания истории и обществоведческих дисциплин в школах г. Караганды на 2011-2012 учебный год**

В 2011–2012 учебном году изучение предмета «История», «Основы правоведения», «Человек и общество» осуществляется на основе ГОСО РК 2010, перечню учебных изданий, определенный приказом Министра образования и науки Республики Казахстан № 68 от 21 февраля 2011 г.

Качественный состав учителей на начало 2011-2012 учебного года.

На 2011-2012 учебный год всего учителей – 216, из них с высшей категорией 59, что составляет 27,3%, первой – 53 – 24,5%, вторая – 61 – 28,2%, без категории – 43 – 20%. Учителей высшей и первой категории – 51,9%. В сравнении с прошлым учебным годом качественный состав учителей истории увеличился на 1,5%.

**По стажу:**

От года до трех лет – 25 - 11,6%, до 10-ти лет – 53 - 24,5%, до 15-ти лет – 36 - 16,7%, более 15 лет – 102 - 47,2% (большая часть учителей имеет приличный стаж работы).

На сегодняшний день среди учителей истории Отличников образования – 3, нагрудный знак «И.Алтынсарина» - 2, награжденных Почетными грамотами МОН РК – 6, грамотами ОблДО – 20. Творчески работающих специалистов – 36, что составляет 16,7%. Среди них: Абдикерова Б.Х., Тусупов Ж.А., Баланецкий О.Ф., Рыбкин В.И., Мясников Е.А., методическими пособиями которых пользуются выпускники школ. В 2011 учебном году 35 учителей истории прошли курсы повышения квалификации – 16,2 %. 25 молодых специалистов – 11,6%. Учителей пенсионного возраста – 13 – 6%.

**Средний показатель качества знаний по предметам за последние три года:**

В школах с казахским языком обучения наблюдается рост качества знаний по предметам «История Казахстана» на 1%, «Всемирная история» - 0,2%, «Основы обществознания» - 2,2% соответственно. Незначительное снижение по ЧОП на 0,4%. Средний процент качества по гуманитарным дисциплинам 66,6%. В целом по истории Казахстана и всемирной истории процент качества ниже среднего на 3,3%, в отличие от предметов «Человек. Общество. Право», «Основы обществознания».

В школах с русским языком обучения по истории Казахстана – 60,3%, по всемирной истории – 59,9%, по предмету «Человек. Общество. Право.» - 63,8, по основам обществознания – 75,9%. По данным диаграммы видно повышение качества знаний по предметам «История Казахстана» (на 0,6%), «Всемирная история» (на 0,3%). Незначительное снижение процента качества по ЧОП и «Основы обществознания» на 1,1% и 0,1% соответственно. Средний балл по предметам – 65%. В школах с казахским языком обучения показатели качества знаний выше на 1,1%.

На конец первого полугодия 2011-2012 учебного года: История Казахстана – 60% кач., 99,8% усп., Всемирная история – 60% кач., 99,8% усп., Основы обществознания – 77,2% кач., 99,7% усп., Основы правоведения – 61,6% кач., 99,7 усп.

В разрезе показателей первого полугодия за три года по истории и обществоведческим дисциплинам виден рост процента качества. За первое полугодие 2011-2012 учебного года средний процент качества знаний составляет - 64,9%.

При том, что общий показатель качества знаний учащихся 11-х классов составляет – 26,4%, успеваемость – 99,7%, в то время когда на конец 2010-2011 учебного года показатель качества в 10-х классах составлял 60%. Нужно обратить внимание на систему оценивания.

Инновационные школы показывают более высокие результаты в среднем 86,5% качества, успеваемость – 100%. Например, Гимназии №№ 1 (84,5), 3 (77), 39 (88), 45 (89,5), 57 (84), 92 (79), 93 (89,5), 95 (86,5), 97 (87,5), 101 (82,5). Самые высокие показатели в гимназии №38(94,5), техлицей (90).

Среди общеобразовательных школ показывающих высокие результаты - №№, 32 (75), 41 (79,5), 63 (72,5), 77 (71,5), 134 (70), 10 (73,5) (в то же время по результатам срезов знаний, в ходе проверки состояния преподавания предмета, показали 22%).

Школы, где процент качества ниже среднего (на слайде) №№ 22 (44,5), 40 (53,5), 43 (59,5), 50 (43,5), 51 (56), 56 (40,5), 58 (52,5), 60 (49), 61 (45), 100 (45), 137 (53). Самые низкие результаты (ниже 40%) в школах №№54 (36), 73 (38), 78 (39,5), интернат №4 (28).

**Результаты ЕНТ по истории Казахстана (2011 год):**

Снижение среднего балла ЕНТ на 0,3 балла. Причины снижения: введение в базу вопросов 12-15% заданий логического характера, усложнение (переформулировка) тестовых заданий, недостаточное количество часов для подготовки к ЕНТ (в 11 классах с естественно-математическим циклом на изучение истории Казахстана выделяется 1 час в неделю).

Предмет по выбору Всемирная история в 2011 году сдавали 203 учащихся. Успеваемость 99,6%, качество знаний – 70%, средний балл – 15,4. По результатам пробных тестирований в текущем году всемирную историю выбирают 237 учащихся.

Самые высокие баллы по истории на ЕНТ 2011 года: гимназии №№ 93,97,92,39.

Общеобразовательные школы №№ 66,16,68,41,15. За первое полугодие 2011-2012 учебного года по результатам ПТ лидируют гимназии №93,38,95,9,39.

Самые низкие результаты на ЕНТ 2011 года: 20,88,58,61,30,137. Данная тенденция продолжается в школах №№ 30,58,61. В школе №88 по результатам контрольного среза, который был проведен во время проверки состояния преподавания, не лучшие показатели (имеется 0% качества по результатам срезов знаний)

**Сведения о проведенных олимпиадах:**

Городской тур Республиканской олимпиады проходил на базе Гимназии №97. По истории Казахстана приняло участие 180 учащихся, в том числе с казахским языком обучения 58. По основам правоведения приняло участие 63 учащихся, в том числе с казахским языком обучения 20.

По итогам олимпиады лидируют по количеству призовых мест: техлицей (3), гимназии №№ 1,39,93,97 (2). Среди общеобразовательных школ призовые места в школах №№ 6,18,41,66. Соблюдается преемственность в гимназиях №№ 1,93, школе №66 (учителя Рыбкин В.И., Мясников Е.А., Коломиец Т.П.), одни и те же учащиеся занимают призовые места из года в год. Победители принимали участие в областном туре (по результатам областного тура двое учащихся прошли на Республиканский тур – Гимназии №№ 1,38).

Самые низкие результаты на олимпиаде в 17 школах №№ 4,5,20,23,25,27,30,33,34,36,35,40,43,59,61,85,88. Среди учащихся с низкими результатами имеются учащиеся из гимназий №№ 3,45, 95.

**Итоги смотра-конкурса кабинетов истории.**

Одной из главных задач, стоящих перед современной школой, повышение роли учебного кабинета в обеспечении высокого качества образования и формировании духовно-нравственного, патриотического воспитания личности.

С целью выявления лучших кабинетов в школах города с 07 по 12 ноября 2011 года прошел городской смотр-конкурс.

Изучены кабинеты и материалы, подавших заявку на участие. Приняли участие 43 кабинета из 41 школ, из них: одна основная школа (44), два интерната (22,68), 12 гимназий, 28 общеобразовательных школ, две школы подали по 2 кабинета (61,77). В школах №16, 48 подали на конкурс молодые специалисты. Школы не принявшие участие: №№ 3, 4, 6, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 21, 23, 25, 27, 37, 40, 42, 51, 54, 56, 58, 59, 60, 62, 64, 65, 66, 73, 78, 83, 87, 91, 95, 100, 134, 137, интернат №4.

Школы получиликритерии конкурса: документация учебного кабинета, общее состояние кабинета, лаборатория учителя, оформление кабинета. Разбаловка: трехбалльная. В рамках данного смотра-конкурса было выявлено следующее:

Из 43 кабинетов - оплачиваемых 13, из них – 1 кабинет в гимназии, 1 – в основной школе и 11 в общеобразовательных школах (44, 1, 43, 22, 52, 82, 46, 11, 50, 63, 68, 41, 81). Интерактивные доски установлены в 11, из заявленных кабинетов (44,22, 52, 63, 41, 81, неоплачиваемые - 32, 9, техлицей, 93, 97).

Максимальный балл по критериям 18 баллов набрали школы: 41, 38, 22, 9. Наибольшие баллы от 15 до 17 баллов набрали девять школ, где можно отметить работу администрации школ – 61, 81, 52, 63, 77, в лицее №101, гимназии №97, интернате №68. Наименьшее количество баллов: 3 балла – 57, 7 баллов – 65, 9 баллов – техлицей, 88, 35, 48, 5, но хочется отметить, что при следующем посещении кабинет школы-лицея №57 был приведен в соответствие с требованиями. По решению членов жюри – 3 балла было добавлено кабинету истории ОСШ №41 за особый вклад, творческий подход и современное оборудование кабинета. 2 балла было добавлено кабинету Гимназии №38 – за создание карт и схем. 1 балл – Гимназии №9 за большую творческую копилку. Работа учебных кабинетов школ организуется и осуществляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к учебным кабинетам. Так же хочется отметить творчество учителя в следующих школах №76 (музей, посвященный А.Бокейханову), 63 (материалы краеведения).

**Выявлены общие проблемы**: недостаточная обеспеченность кабинетов учебно-методическим комплексом (часто непонимание учителей, что должно входить в УМК), недостаточное количество карт, наглядных пособий, наличие и систематизация комплекса дидактических материалов, типовых заданий, тестов, раздаточного материала, неумение ставить перед администрацией вопросы по оснащению кабинета. К сожалению, практически ни в одном кабинете нет хронологии всемирной истории.

**Итоги смотра-конкурса кабинетов истории:**

Номинации:

«Лучшая временная экспозиция» - №45, зав.кабинетом Кондрашова Ж.И.

«Лучшая постоянная экспозиция» - №61, зав.кабинетом Балтабаев К.Б.

«Лучшая копилка исследовательских работ» - №63, зав.кабинетом Малиновская В.Б.

«Лучшее оформление кабинета», «Лучшее художественное оформление кабинета» - №68, №36, зав.кабинетом Шерикбай Н., Муслимова А.С.

«Лучшая современная лаборатория учителя», «Лучшая традиционная лаборатория учителя» - №97, №22, зав.кабинетом Степанова Н.В., Гатаулина Ф.Е.

«Самый современный кабинет» - №101, зав.кабинетом Саденова А.Б., Арыстанбекова М.Е.

Места: Третье – Гимназия №9, заведующий кабинетом Юдина Светлана Викторовна

Второе – Гимназия №38, заведующий кабинетом Баланецкий Олег Федорович.

Первое – ОСШ №41, заведующий кабинетом Абдрахманова Бибигуль Абдрахмановна.

По итогам изучения состояния преподавания предметов истории и обществознания:

Изучено состояние преподавания истории и обществознания в 5-11 классах в десяти школах города (на слайде) (3,6,10,23,57,64,83,88,91,100)

**Посещение и анализ уроков:**

Посещенные уроки показали профессиональную компетентность учителей истории в школах №№ 91,23,57,83,88. (91 – Красноперова В.Т., 88 – Скадина Н.В., 23 – Чиркова Е.Ю., Жуматаев Е.А., 57 – Тусупов Ж.А., Оспанов М.М., Кошикова С.А., 6 - Аманжанова С.Б., Жумабаева С.С., 83 - Стодольская А.С.) Замечания по урокам были у молодого специалиста с гимназии №3 Аяпергеновой Ж.А., №57 - Шадет С. Данным учителям рекомендовано посещать семинары-тренинги для молодых специалистов.

**Общие замечания:** многие педагоги не готовят к урокам необходимый иллюстративный и дидактический раздаточный материал, имеет место многократное завышение оценок за работу учащихся на уроке, учащиеся оцениваются за активность, а не за конкретные результаты. В основном уроки традиционные, оценки выставляются и домашнее задание даётся после звонка, часто без комментариев. Отсутствует внедрение современных технологий и методов обучения, демонстрируемых и обсуждаемых на заседаниях и семинарах городского МО.

**Срезы знаний:**

В целом учащиеся данных школ справились с предложенными тестовыми заданиями, разработанными по темам программного материала первого полугодия. Полученные результаты соответствуют проценту качества знаний за первое полугодие учебного года. Диагностика показала хорошую готовность учащихся в школах №№ 6,23,64,91,57.

С заданиями не справились в гимназии №3 (15% качества, молодой специалист), школы №83 (Лямин С.А., вторая категория) – 0%, школа №10 – 22%, при 72% качества знаний за первое полугодие (Юлдашев А.Э., вторая категория) - завышены четвертные оценки, в школе №100 (вновьприбывший педагог), №88.

**Наличие программ факультативов, курсов по выбору:**

В школах ведется факультатив «Основы религиоведения», в соответствии с инструктивно-методическим письмом. В ОСШ №10 календарный план факультатива «Закон и мы» по РУП разработан для 8 класса, фактически проводится в 7-м классе (самой программы в наличии нет, Спицина А.В. – первая категория). В ОСШ №23 программа «Тарихи мұрағат» для 10 класса не согласована с МК ГорОО и содержание программы не соответствует названию (учитель Жуматаев Е.А.). В гимназии №3 – содержание программы требует доработки (Мясников Е.А.).

**Состояние кабинетов:**

В данных школах имеются профильные кабинеты истории (кроме Гимназии №3, запланировано на следующий учебный год). Состояние кабинетов, его систематизация соответствуют требованиям, но необходимо дооборудование, обновление, соответствующее современным требованиям (мебель, стенды, демонстрационные материалы, ТСО). В кабинетах недостаточно методической литературы, необходимой для работы педагогов. У каждого учителя имеется портфолио, накопительный материал, но у большинства отсутствует диагностика самооценки педагогической деятельности.

**Мониторинг результатов и подготовки к ЕНТ:**

Мониторинг результатов и подготовки к ЕНТ проводится во всех школах, но к сожалению, мы столкнулись с таким фактом, что во многих школах учителя увлекаются цифровым мониторингом и при этом отсутствует анализ проблемных тем, пробелов в знаниях учащихся и пути решения. Из этого можно установить степень слаженности и сработанности администрации школы и учителя.

**Контроль со стороны администрации школ над состоянием преподавания истории.**

Систематический, качественный анализ состояния преподавания и деятельности учителей истории прослеживается в школах №№ 6, 23, 57, 100, 88, 64, 91. Администрация посещает уроки, состояние преподавания предмета истории и обществоведческих дисциплин запланированы в общешкольном плане. Вопросы рассматриваются на совещаниях и педсовете. В гимназии №3 историки входят в состав МО гуманитарного цикла, но вопросы по состоянию преподавания истории не рассматриваются на МО, рекомендовано пересмотреть работу в данном направлении. В школе № 10 отсутствует контроль администрации над работой МО и состоянием преподавания предмета.

Каждой из посещенных школ были даны рекомендации. Школам, где были выявлены недочеты, даны сроки для их устранения.

**Вывод:**

1. В целом проверка выявила удовлетворительное состояние преподавания истории и обществоведческих дисциплин.
2. Выборочная диагностика по истории выявила среднюю степень освоения программного материала учащимися диагностируемых школ.

**Рекомендации:**

Работа педагогического коллектива будет на высоком уровне, если соблюдать следующие условия:

1. Эффективное использование уже имеющегося образовательного потенциала школы;
2. Продуктивное наращивание потенциала за счет новшеств в методике преподавания истории и использование иллюстративного, дидактического материала и ТСО;
3. Повышение профессионализма учителей истории не только через курсовые подготовки, но и через контроль и анализ деятельности учителей со стороны администрации школ, также самоанализ самооценка, самореализация, саморазвитие.
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